

Doktorandenzentrum Sonder- und Rehabilitationspädagogik (Fakultät I)

Gesichtspunkte für die Erstellung und Bewertung einer Dissertation

Diese Kriterien sollen der Orientierung dienen. Sie ersetzen nicht die persönliche Klärung und Absprache mit der/dem betreuenden Hochschullehrer/in.

Gegenstand der Arbeit

Theoretischer Zugang/ systematischer Zusammenhang des Gegenstandes

Der Arbeit muss ein geklärtes und expliziertes Gegenstandsverständnis zugrunde liegen. Sollten in den Darlegungen der Dissertation unterschiedliche Gegenstandsverständnisse bzw. unterschiedliche Betrachtungsebenen eine Rolle spielen, dann sollten die Verbindungen und Übergänge zwischen ihnen plausibel und verständlich erläutert werden. („Welche Theorien und theoretischen Zugänge sind günstig?“)

Fragen:

In welchen Themen- bzw. Diskussionsbereich gehört meine Arbeit?

Wie sehen die theoretischen Zusammenhänge aus?

Sind die von mir benutzten Konzepte miteinander verträglich? Liegen sie auf gleichen Ebenen? Falls nicht, wie stelle ich die Übergänge dar?

Der persönliche Zugang zum jeweiligen Gegenstand sollte kritisch reflektiert werden. („Habe ich Vor-Urteile zu diesem Gegenstand, gibt es biografische Verbindungen zum Gegenstand?“)

Erkenntnisinteresse

Das Erkenntnisinteresse, das verfolgt wird, muss verständlich und plausibel dargelegt werden. Es sollte differenziert werden in das wissenschaftliche Interesse und das eher private Interesse.

Fragen:

Welchen Nutzen (Weiterentwicklungswert) hat die Bearbeitung dieses Gegenstandes für die wissenschaftliche Gemeinschaft?

Warum interessiert gerade mich ausgerechnet dieses Thema, dieser Gegenstand?

Worin kann / soll der Erkenntnisgewinn der Arbeit liegen?

Wie lässt sich die Relevanz der Arbeit plausibel darstellen?

Ferner sollte deutlich werden, worin die Originalität der Arbeit besteht. Welche neuen Erkenntnisse soll die Arbeit zu welchem Wissenschaftsbereich beitragen?

Fragestellung

Die Fragestellung(en) / die Problemstellung(en) der Arbeit muss / müssen klar benannt sein.

Fragen:

Habe ich mir eine wirklich konkrete Fragestellung zur Bearbeitung vorgenommen?

Gehen meine Fragestellungen über die "WIE - Frage" hinaus? Mündet meine Fragestellung in empirisch prüfbare Hypothesen oder besteht mein Ziel im Belegen begründeter Annahmen?

Aus welchen Diskussionszusammenhängen wurde die Fragestellung entwickelt bzw. abgeleitet? Ist diese Ableitung plausibel und nachvollziehbar?

Ist es mir gelungen, eine relevante Fragestellung theoretisch fundiert abzuleiten? Und ist es mir gelungen, diese Fragestellung theoretisch stimmig zu bearbeiten?

Forschungsdesign/ Methoden

Das Forschungsdesign, die Planung, Durchführung und Auswertung der Untersuchung(en), die Vor- und Nachteile der gewählten Methoden müssen sorgfältig beschrieben und begründet werden.

Zwischen dem Gegenstandsverständnis, der Fragestellung und den gewählten Methoden muss ein stimmiges Verhältnis bestehen. Dieses muss verständlich und nachvollziehbar dargestellt werden.

Fragen:

Besteht ein theoretisch stimmiges Verhältnis zwischen dem Gegenstandsverständnis und dem methodischen Vorgehen? Welche wissenschaftstheoretische Herangehensweise (Quantitativ, qualitativ, hermeneutisch) ist meiner Fragestellung angemessen?

Sind die Methoden für die Bearbeitung der Fragestellung angemessen ausgewählt worden?

Wie kann ich das begründen?

Ethik

Die ethischen Implikationen der Arbeit sind ebenfalls zu explizieren und zu diskutieren.

Schutz des Individuums und Nutzen für das Individuum müssen abgewogen werden. Sie beziehen sich auf alle wesentlichen Aspekte der Dissertation und ihrer Erstellung.

Wissenschaftliches Arbeiten

Die Kriterien für wissenschaftliches Arbeiten in Bezug auf Form, Literaturlauswahl, Literaturbezug, Zitation müssen beachtet werden. (vgl. auch die Richtlinien der DFG zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis!) Drücke ich mich mit Hilfe einer klaren Sprache und eindeutigen Begrifflichkeit verständlich aus?

Abschließende Leitfrage:

Ist die interne Konsistenz der Arbeit gegeben, sind alle Teile stimmig zu einander? Könnte ich meine Arbeit in einem Modell schlüssig darstellen, und wie sähe das aus?

Bitte beachten Sie, dass sich eine Dissertation immer an die "Scientific Community" des Faches richtet!