

## Schriftenverzeichnis

1. Michael Neubrand (1973). *Bilineare Additionstheoreme*. Diplomarbeit, Universität Würzburg.
2. Michael Neubrand (1976). *Einheiten in algebraischen Funktionen- und Zahlkörpern*. Dissertation, Universität Würzburg.
3. Michael Neubrand (1978). Mehr Zahlentheorie in die Lehrerausbildung! *Beiträge zum Mathematikunterricht 1978*, S. 206.
4. Michael Neubrand (1978). Einheiten in algebraischen Funktionen- und Zahlkörpern. *Journal für die reine und angewandte Mathematik 303/304*, 170 - 204.  
<https://doi.org/10.1515/crll.1978.303-304.170> .
5. Michael Neubrand (1979). Didaktische Bemerkungen zum Kettenbruchalgorithmus. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1979*, S. 291 - 294.
6. Michael Neubrand (1979). Ein Kurs über diophantische Gleichungen für Lehrerausbildung und Sekundarstufe II. *Didaktik der Mathematik 7*, 290 - 305.
7. Michael Neubrand (1980). Algebraische Darstellung der Aussagenlogik als Interpolationsaufgabe. *Der mathematische und naturwissenschaftliche Unterricht 33*, 87 - 90.
8. Michael Neubrand (1980). Der Homomorphiesatz innerhalb einer Curriculumspirale. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1980*, S. 254 - 257.
9. Michael Neubrand (1980). Eine genetische Hinführung zum Begriff der Stetigkeit. *mathematica didactica 3*, 147 - 150.
10. Michael Neubrand (1981). The homomorphism theorem within a spiral curriculum. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology 12 (1)*, 69 - 74. <https://doi.org/10.1080/0020739810120109> .
11. Michael Neubrand (1981). Einheitswurzeln - Herantasten, Fakten sammeln, Wissen strukturieren. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1981*, S. 71.
12. Michael Neubrand (1981). Das Haus der Vierecke - Aspekte beim Finden mathematischer Begriffe. *Journal für Mathematik-Didaktik 2 (1)*, 37 - 50.  
<https://doi.org/10.1007/BF03338643> .
13. Michael Neubrand (1981). Scharen quadratischer Zahlkörper mit gleichgebauten Einheiten. *Acta Arithmetica 39 (2)*, 125 - 132.  
<https://www.impan.pl/en/publishing-house/journals-and-series/acta-arithmetica/all/39/2> ,  
<https://doi.org/10.4064/aa-39-2-125-132> .

14. Michael Neubrand (1982). Zur Konzeption einer Algebravorlesung für Lehrerstudenten. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1982*, S. 85.
15. Michael Neubrand (1982). Einheitswurzeln: Fragen stellen, Vermutungen verifizieren, Wissen erwerben. *Didaktik der Mathematik 10*, 74 - 81.
16. Michael Neubrand (1981). Kann der Fundamentalsatz der Algebra intuitiv zugänglich sein? *Beiträge zum Mathematikunterricht 1984*, S. 259 - 262.
17. Michael Neubrand (1984). Kettenbrüche: Beste Näherungen, transzendente Zahlen. *Der Mathematikunterricht 30 (5)*, 30 - 47.
18. Michael Neubrand (1984). *Didaktik - Zahlen - Algebra. Mathematikdidaktische Überlegungen am Fundamentalsatz der Algebra*. Habilitationsschrift, Universität Bonn.   
*publiziert unter gleichem Titel als*  
(= texte zur m-n-t - forschung und lehre, Band 17). Bad Salzdetfurth: Verlag Franzbecker - Didaktischer Dienst 1985.
19. Michael Neubrand (1985). Mathematik zu einem Kinderspielzeug. *Didaktik der Mathematik 13*, 60 - 73.
20. Michael Neubrand (1985). Hochschuldidaktische Überlegungen zum Fundamentalsatz der Algebra. *Journal für Mathematik-Didaktik 6 (1)*, 45 - 66.   
<https://doi.org/10.1007/BF03339254> .
21. Michael Neubrand (1985). Mehrdimensionale Würfel - Analogie und Anschauung. In W.S. Peters (Hrsg.), *Mathematik und Didaktik der Mathematik - Bernhard Bierbaum zum 60. Geburtstag* (S. 15 - 30). Bonn: Universität, Seminar für Mathematik und ihre Didaktik.
22. Michael Neubrand (1985). Analoga im Tetraeder zu den sogenannten merkwürdigen Punkten im Dreieck. *Praxis der Mathematik 27*, 268 - 274.
23. Michael Neubrand (1985). Der vierdimensionale Würfel – Beispiel für relationales Begriffsverständnis. In *Beiträge zum Mathematikunterricht 1985*, S. 238 - 241.
24. Michael Neubrand (1985). Bericht über die Richtlinien für den Mathematikunterricht an den Realschulen in Nordrhein-Westfalen. *Zentralblatt für Didaktik der Mathematik 17*, 146 - 150.
25. Michael Neubrand (1985). Mehrdimensionale Würfel: Verallgemeinern und Veranschaulichen. *mathematica didactica 8*, 123 - 139.
26. Michael Neubrand (1986). The planetarium of Christiaan Huygens at Leiden and continued fractions. In J. de Lange (Ed.), *Mathematics for all ... in the computer age – Proceedings of the 37<sup>th</sup> Meeting of the CIEAEM, Leiden (The Netherlands), Aug. 1985* (pp 379 - 381). Utrecht: Vakgroep OW & OC, Rijksuniversiteit.
27. Michael Neubrand (1986). Aspekte und Beispiele zum Prozeßcharakter der Mathematik. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1986*, S. 25 - 32.

28. Michael Neubrand (1987). Visualisieren: Beispiele zum darstellenden und operativen Charakter. *Der Mathematikunterricht* 33 (4), 30 - 36.
29. Michael Neubrand (1987). Rudolf Stübe (Bonn) emeritiert. *Mitteilungen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik*, Nr. 43, 29 - 30.
30. Michael Neubrand (1988). Über Mathematik sprechen in der Analysis. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1988*, S. 220 - 223.
31. Michael Neubrand (1988). Verwendung von Aufgaben aus Berufseignungstests im Mathematikunterricht. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1988*, S. 224 - 227.
32. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (1988). Inhalte von Berufseignungstests im regulären Mathematikunterricht der Realschule. *Die Realschule* 96 (6), 211 - 214.
33. Michael Neubrand (1989). Allgemeine Bildung im Mathematikunterricht und im Lehramtsstudium. *mathematik lehren* 33, 50 - 53.
34. Michael Neubrand (1989). Speaking about and reflecting upon mathematics: Possibilities in the ordinary Analysis course for prospective junior secondary teachers. In J. Kadlec (Ed.), *Proceedings of the second conference on didactical problems in the university education of mathematics teachers, Karoly Vary (CSSR), Aug. 1988* (pp 13 - 21). Praha: Univerzita Karlova.
35. Michael Neubrand (1989). Einige neuere Beispiele für die Akzeptanz von Beweisen: Kann man daraus didaktische Folgerungen ziehen? *Beiträge zum Mathematikunterricht 1989*, S. 270 - 273.
36. Michael Neubrand (1989). Report on the Italian-German Symposium on Didactics of Mathematics, Pavia (Italy), October 4 - 9, 1988. *Zentralblatt für Didaktik der Mathematik* 21, 121 - 127.
37. Michael Neubrand (1989). Reflecting upon mathematics in regular university courses: Examples from Analysis and Algebra. In L. Bazzini, H.G. Steiner (Eds.), *Proceedings of the first Italian-German bilateral symposium in didactics of mathematics, Pavia (Italy), Oct. 1988* (pp 191 - 200). Roma: Consiglio Nazionale delle Ricerche.
38. Michael Neubrand (1989). Mathematical activities with the theorem of the inscribed angles. In E. Pehkonen (Ed.), *Geometry Teaching – Geometrieunterricht: Conference on the teaching of geometry, Helsinki (Finland), Aug. 1989* (= Research Report 74: Dept. of Teacher Education, Univ. Helsinki) (pp 213 - 220). Helsinki: University.
39. Michael Neubrand (1989). Remarks on the acceptance of proofs: The case of some recently tackled major theorems. *For the Learning of Mathematics* 9 (3), 2 - 6. <https://flm-journal.org/index.php?do=show&lang=en&showMenu=9%2C3> .

40. Michael Neubrand (1990). Über Mathematik sprechen: Möglichkeiten und Beispiele aus der Analysis. In M. Glatfeld (Hrsg.), *Finden, Erfinden, Lernen: Zum Umgang mit Mathematik unter heuristischem Aspekt* (S. 62 - 83). Frankfurt; Bern; New York; Paris: Peter Lang.
41. Michael Neubrand (1990). L'apprendere e il riflettere: Perché e come associarli nella didattica della matematica. *La Matematica e la sua Didattica* 4 (2), 5 - 16.
42. Michael Neubrand (1990). "Brain jogging" mit räumlich-geometrischen Aufgaben. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1990*, S. 202 - 204.
43. Michael Neubrand (1990). Speaking about mathematics in the classroom. In J.A. Dossey & al. (Eds.), *Preservice Teacher Education - The Papers of Action Group 6 from the International Congress on Mathematical Education (ICME 6) Budapest, Hungary, July 27 - August 3, 1988* (pp 100 - 105). Normal (USA): Mathematics Department, Illinois State University.
44. Michael Neubrand (1990). Stoffvermittlung und Reflexion: Mögliche Verbindungen im Mathematikunterricht. *mathematica didactica* 13, 21 - 48.
45. Michael Neubrand & Manfred Möller (1990 und 1992). *Einführung in die Arithmetik - Ein Arbeitsbuch für Studierende des Lehramts der Primarstufe*.  
1. Auflage: Bad Salzdetfurth: Verlag Franzbecker 1990.  
2. überarbeitete Auflage: Hildesheim: Franzbecker 1992.
46. Michael Neubrand (1990). Mathematische Aktivitäten rund um den Umfangswinkelsatz. *Didaktik der Mathematik* 18 (4), 271 - 289.
47. Michael Neubrand (1991). Räumlich-geometrische Aufgaben als Alternative zum sog. Fünf-Minuten-Rechnen. *Mathematische Unterrichtspraxis* 12, 25 - 33.
48. Michael Neubrand (1991). Fostering spatial thinking of students. In M. Ciosek & St. Turnau (Eds.), *The teacher of mathematics in the changing world: Proceedings of the 42<sup>nd</sup> Meeting of the International Commission for the Study and Improvement of Mathematics Teaching (CIEAEM), Szczyrk (Poland), 23 - 30 July 1990* (pp 194 - 197). Kraków: Wyzsza Szkoła Pedagogiczna.
49. Michael Neubrand (1991). Arithmetik in der Ausbildung von Studierenden des Lehramts der Primarstufe. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1991*, S. 373 - 376.
50. Michael Neubrand (1991). Elementargeometrie: Altmodisches Stoffgebiet oder Chance für einen lebendigen Mathematikunterricht? In E. Stampe u.a. (Hrsg.), *Berliner Tagung zur Didaktik der Mathematik (Tagungsband), Blossin bei Berlin, April 1991* (S. 120 - 130). Berlin; Potsdam: Humboldt-Universität, Freie Universität und Technische Universität Berlin, Brandenburgische Landeshochschule Potsdam.
51. Michael Neubrand (1992). Potenzfunktionen-"Fächer" und Exponentialfunktionen-"Rosette": Graphisch unterstützte Zugänge zu zwei wichtigen Funktionenklassen. *Der mathematische und naturwissenschaftliche Unterricht* 45, 67 - 71.

52. Michael Neubrand (1992). Über einen zyklischen Zusammenhang zwischen den besonderen Linien im Dreieck. *Praxis der Mathematik* 34, 216 - 218.
53. Michael Neubrand (1993). Zur stofflichen und didaktischen Vielfalt der Elementargeometrie. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1993*, S. 287 - 290.
54. Michael Neubrand (1994). Über das Umgehen mit mathematischen Sätzen. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1994*, S. 262 - 266.
55. Michael Neubrand (1994). Geometrieunterricht nach "new math": Die Öffnung der Perspektiven. In J. Schönbeck, H. Struve & K. Volkert (Hrsg.), *Der Wandel im Lehren und Lernen von Mathematik und Naturwissenschaften, Band I: Mathematik* (S. 27 - 49). Weinheim: Deutscher Studienverlag.
56. Michael Neubrand (1994). Ergänzung zum Beitrag von Heinrich Bubeck: "Ein räumlicher Beweis des Sehnensatzes". *Praxis der Mathematik* 36, 255 - 256.
57. Michael Neubrand (1995). Zur Diskussion um Allgemeinbildung und Mathematik: Vorwort zum Hefthema. *Mitteilungen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik*, Nr. 61, 23 - 24.
58. Michael Neubrand (1995). Mit Sätzen umgehen können: Bestandteil mathematischer Bildung. In R. Biehler, H.-W. Heymann & B. Winkelmann (Hrsg.), *Mathematik allgemeinbildend unterrichten: Impulse für Lehrerbildung und Schule* (= IDM-Reihe "Untersuchungen zum Mathematikunterricht", Band 21) (S. 152 - 163). Köln: Aulis Verlag.
59. Michael Neubrand (1995). Multiperspectivity as a program: On the development of geometry teaching in the past 20 years in Austria and (West-)Germany. In C. Mammana (Ed.), *Pre-Proceedings of the ICMI-Study on Geometry* (pp 200 - 203). Catania/Italy: University, Department of Mathematics.  
(auch als: *Arbeiten aus dem Institut für Mathematik und ihre Didaktik der Bildungswissenschaftlichen Hochschule Flensburg - Universität, Heft 2 / 1995*).
60. Michael Neubrand & Reinhard Hölzl (1996). Tagungsbericht: Die Bedeutung des Zusammenhangs zwischen Forschung und Lehre in der Mathematikdidaktik für die Ausbildung der Mathematiklehrerinnen und -lehrer. Situationsanalyse, neue Ansätze und Erfahrungen (Haus Ohrbeck, Januar 1995). *Zentralblatt für Didaktik der Mathematik* 28, 62 - 66.
61. Michael Neubrand (1996). Bemerkungen zur Neugestaltung von Mathematiklehrplänen für die Primarstufe: Von Nordrhein-Westfalen 1985 zu Schleswig-Holstein 1996. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1996*, S. 313 - 316.
62. Michael Neubrand & Annegret Christiansen (1996). 'Ich sitze in einer Million!': Aufbau eines Millionenwürfels im 4. Schuljahr. *Mathematische Unterrichtspraxis* 17 (4), 9 - 16.
63. Günter Graumann, Reinhard Hölzl, Konrad Krainer, Michael Neubrand & Horst Struve (1996). Tendenzen der Geometriedidaktik der letzten 20 Jahre. *Journal für Mathematik-Didaktik* 17 (3-4), 163 - 237. <https://doi.org/10.1007/BF03338831> .

64. Michael Neubrand (1997). Definition - Satz - Beweis: Was kann daran allgemeinbildend sein? In R. Biehler & H.N. Jahnke (Hrsg.), *Mathematische Allgemeinbildung in der Kontroverse – Materialien eines Symposiums am 24. Juni 1996 am Zentrum für interdisziplinäre Forschung der Universität Bielefeld* (= IDM - Occasional Paper Nr. 193) (S. 13 - 26). Bielefeld: Institut für Didaktik der Mathematik der Universität.
65. Michael Neubrand (1997). Definition - Satz - Beweis: Was kann daran allgemeinbildend sein? *Zeitschrift für Kultur- und Bildungswissenschaften - Flensburger Universitätszeitschrift* 3, 29 - 42.
66. Michael Neubrand (1997). Bemerkungen zum vorangehenden Diskussionsbeitrag von Heinrich Bauersfeld (zum Artikel „Tendenzen der Geometriedidaktik der letzten 20 Jahre“). *Journal für Mathematik-Didaktik* 18 (2/3), 248.  
<https://doi.org/10.1007/BF03338850> .
67. Michael Neubrand & Horst Struve (1997). Bericht über das Diskussionsforum “Tendenzen der Geometriedidaktik seit der Neuen Mathematik”. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1997*, S. 585 - 587.
68. Michael Neubrand (unter Mitwirkung von Lisa Hefendehl-Hebeker und nach Diskussion in der Autorengruppe) (1997).  
Kap. 5.1. - Mathematik im Rahmen einer modernen Allgemeinbildung. In BLK-Projektgruppe „Innovationen im Bildungswesen“, Leitung: J. Baumert (Hrsg.), *Gutachten zur Vorbereitung des Programms “Steigerung der Effizienz des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts”* (= Materialien zur Bildungsplanung und Forschungsförderung, Heft 60) (S. 37 - 43). Bonn: Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung.  
<http://www.blk-bonn.de/papers/heft60.pdf>.  
(auch als: *Arbeiten aus dem Institut für Mathematik und ihre Didaktik der Bildungswissenschaftlichen Hochschule Flensburg - Universität, Heft 10 / 1997*).
69. Brian Griffiths, Massimo Galuzzi, Michael Neubrand & Colette Laborde (1998). The Evolution of Geometry Education Since 1900. In: C. Mammana & V. Villani (Eds), *Perspectives on the Teaching of Geometry for the 21st Century: An ICMI Study (New ICMI Study Series, vol 5)* (Chap. 6; pp 193 - 234). Dordrecht: Kluwer/Springer.  
[https://doi.org/10.1007/978-94-011-5226-6\\_7](https://doi.org/10.1007/978-94-011-5226-6_7) .
70. Vagn Lundsgaard Hansen, Carlos E. Vasco, Ghada K. Gholam, Jerzy Tocki, Stefan Turnau, Tang Shengchang, Zhang Fusheng & Michael Neubrand (1998). Changes and Trends in Geometry Curricula. In: C. Mammana & V. Villani (Eds), *Perspectives on the Teaching of Geometry for the 21st Century: An ICMI Study (New ICMI Study Series, vol 5)* (Chap. 7; pp 235 - 261). Dordrecht: Kluwer/Springer.  
[https://doi.org/10.1007/978-94-011-5226-6\\_8](https://doi.org/10.1007/978-94-011-5226-6_8) .
71. Michael Neubrand (1998). TIMSS: Klarer sehen durch den Blick von außen. *Die Grundschule* 30(2), 19 - 20 (1998).  
(auch als: *Arbeiten aus dem Institut für Mathematik und ihre Didaktik der Bildungswissenschaftlichen Hochschule Flensburg - Universität, Heft 9 / 1997*).

72. Michael Neubrand (1998). Informationen über Konzeption, Methoden und ausgewählte Ergebnisse von TIMSS. In W. Blum & M. Neubrand (Hrsg.), *TIMSS und der Mathematikunterricht - Informationen, Analysen, Konsequenzen* (S. 5 - 10). Hannover: Schroedel.
73. Johanna Neubrand, Michael Neubrand & Heiko Sibberns (1998). Die TIMSS-Aufgaben aus mathematik-didaktischer Sicht: Stärken und Defizite deutscher Schülerinnen und Schüler. In W. Blum & M. Neubrand (Hrsg.), *TIMSS und der Mathematikunterricht - Informationen, Analysen, Konsequenzen* (S. 17 - 27). Hannover: Schroedel.  
(auch publiziert in Behörde für Schule, Jugend und Berufsbildung Hamburg (Hrsg.) (1999), *Externe Evaluation als Instrument der Qualitätssicherung und -verbesserung im Bildungswesen* (S. 167 - 178). Hamburg: Behörde für Schule, Jugend und Berufsbildung.)
74. Michael Neubrand (1998). Geometrische Aufgaben aus dem japanischen "open-ended approach". *Beiträge zum Mathematikunterricht 1998*, S. 483 - 486.
75. Michael Neubrand (1997). Tendenzen der Geometriedidaktik. In Österreichische Mathematische Gesellschaft (ÖMG) (Hrsg.), *Schriftenreihe zur Didaktik der Mathematik der Höheren Schulen. Heft 28 (Österreichischer Mathematikerkongress Salzburg, Sept. 1997)* (S. 28 - 46). Wien: ÖMG.
76. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (1999). Effekte multipler Lösungsmöglichkeiten: Beispiele aus einer japanischen Mathematikstunde. In C. Selter & G. Walther (Hrsg.), *Mathematikdidaktik als design science. Festschrift für Erich Christian Wittmann* (S. 148 - 158). Leipzig, Stuttgart, Düsseldorf: Ernst Klett Grundschulverlag.  
(auch als: *Arbeiten aus dem Institut für Mathematik und ihre Didaktik der Bildungswissenschaftlichen Hochschule Flensburg - Universität, Heft 13 / 1998*).
77. Michael Neubrand (1999). Informationen zum PISA-Projekt der OECD. *Beiträge zum Mathematikunterricht 1999*, S. 389 - 392.
78. Jürgen Baumert, Eckhard Klieme, Michael Neubrand, Manfred Prenzel, Ulrich Schiefele, Wolfgang Schneider, Klaus-Jürgen Tillmann & Manfred Weiß (1999). *Internationales und nationales Rahmenkonzept für die Erfassung von mathematischer Grundbildung in PISA*. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.  
[https://pure.mpg.de/pubman/faces/ViewItemOverviewPage.jsp?itemId=item\\_2620041\\_4](https://pure.mpg.de/pubman/faces/ViewItemOverviewPage.jsp?itemId=item_2620041_4).
79. Michael Neubrand & Manfred Möller (1999). *Einführung in die elementare Arithmetik - Ein Arbeitsbuch für Studierende des Lehramts*. (Reihe: Studium und Lehre Mathematik). Hildesheim: Franzbecker.
80. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (1999). Special Aspects of TIMSS related to Mathematics Education: Introduction. *Zentralblatt für Didaktik der Mathematik (ZDM)*, 31 (6), 166 - 169. <https://doi.org/10.1007/BF02652691>.

81. Michael Neubrand (2000). Reflecting as a Didaktik construction: Speaking about mathematics in the mathematics classroom. In I. Westbury, St. Hopmann & K. Riquarts (Eds.), *Teaching as a Reflective Practice: The German Didaktik Tradition* (pp 251 - 265). Mahwah, N.J.; London: Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9780203357781> (book).
82. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (2000). Tätigkeiten anregen – didaktische Strukturen anlegen: Eine japanische Stunde zum Beweisen. In L. Flade & W. Herget (Hrsg.), *Mathematik lehren und lernen nach TIMSS - Anregungen für die Sekundarstufen* (S. 43 - 50). Berlin: Volk und Wissen.
83. Michael Neubrand (2000). 25 Jahre GDM: Die fünf ersten 1. Vorsitzenden blicken zurück (Vorwort). *Mitteilungen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik*, Nr. 70, 13.
84. Michael Neubrand, Rolf Biehler, Werner Blum, Elmar Cohors-Fresenborg, Lothar Flade, Norbert Knoche, Detlef Lind, Wolfgang Löding, Gerd Möller & Alexander Wynands (2001). Grundlagen der Ergänzung des internationalen PISA-Mathematik-Tests in der deutschen Zusatzerhebung. *Zentralblatt für Didaktik der Mathematik - Berichtsteil 33* (2), 45 - 59. <https://doi.org/10.1007/BF02652739> .
85. Michael Neubrand (2001). „Germany“. In L.S. Grinstein & S.I. Lipsey (Eds.), *Encyclopedia of Mathematics Education* (pp 281 - 283). New York, London: Routledge Falmer. (Reprinted 2014 by Taylor and Francis) <https://doi.org/10.4324/9780203825495> (book)  
(auch als: *Arbeiten aus dem Institut für Mathematik und ihre Didaktik der Bildungswissenschaftlichen Hochschule Flensburg - Universität, Heft 4 / 1996*).
86. Michael Neubrand (2001). The German addition to the OECD-PISA mathematics assessment: Framework for the supplementary test and its connections to the international framework. In M. van den Heuvel - Panhuizen (Ed.), *Proceedings of the 25<sup>th</sup> Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education - PME-25, Utrecht July 2001. Vol. 1.* (p 1/346). Utrecht: Freudenthal Institute. <https://www.igpme.org/publications/current-proceedings/> .
87. Michael Neubrand (2001). PISA: „Mathematische Grundbildung“ beschreiben und testen. *Die Grundschulzeitschrift 147*, 58 - 59.
88. Michael Neubrand (2001). Die Konzepte „mathematical literacy“ und „mathematische Grundbildung“ in der PISA-Studie. *Beiträge zum Mathematikunterricht 2001*, S. 454 - 457.  
(auch in U. Amelung, B. Barzel & D. Berntzen (Hrsg.), *Neues Lernen, Neue Medien: Blick über den Tellerrand. Tagungsdokumentation „T3-Pfingsttagung“ 5.-8. Juni 2001* (S. 1 - 4). Münster: Zentrale Koordination Lehrerbildung Universität Münster.



89. Michael Neubrand (2001). PISA: „Mathematische Grundbildung“ / „mathematical literacy“ als Kern einer internationalen und nationalen Leistungsstudie. In G. Kaiser & N. Knoche (Hrsg.), *Leistungsvergleiche im Mathematikunterricht: Ein Überblick über aktuelle nationale Studien* (S. 177 - 194). Hildesheim: Franzbecker.
90. Eckhard Klieme, Michael Neubrand & Oliver Lüdtke (2001). Mathematische Grundbildung: Testkonzeption und Ergebnisse. In J. Baumert, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, P. Stanat, K.-J. Tillmann, M. Weiß (Hrsg.), *PISA 2000 – Basiskompetenzen von Schülerinnen und Schülern im internationalen Vergleich* (S. 139 - 190). Opladen: Leske & Budrich.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-322-83412-6\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-322-83412-6_5) .
91. Michael Neubrand, Eckhard Klieme, Oliver Lüdtke & Johanna Neubrand (2002). Kompetenzstufen und Schwierigkeitsmodelle für den PISA-Test zur mathematischen Grundbildung. *Unterrichtswissenschaft* 30 (2), 100 - 119.
92. Michael Neubrand & Eckhard Klieme (2002). Mathematische Grundbildung. In J. Baumert, C. Artelt, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, K.-J. Tillmann, M. Weiß (Hrsg.): *PISA 2000 – Die Länder der Bundesrepublik Deutschland im Vergleich* (S. 95 - 128). Opladen: Leske & Budrich.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-663-11042-2\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-663-11042-2_4) .
93. Michael Neubrand (2002). Einige Hinweise zu mathematik-didaktisch relevanten Ansätzen und Ergebnissen von PISA-2000. *Mitteilungen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik*, Nr. 74, 60 - 64.
94. Michael Neubrand (2002). PISA 2000: Einige Bemerkungen zu mathematik-didaktisch relevanten Ergebnissen. *Beiträge zum Mathematikunterricht 2002*, S. 371 - 374.
95. Norbert Knoche, Detlef Lind, Werner Blum, Elmar Cohors-Fresenborg, Lothar Flade, Wolfgang Löding, Gerd Möller, Alexander Wynands & Michael Neubrand (2002). Die PISA-2000-Studie: Einige Ergebnisse und Analysen. *Journal für Mathematik-Didaktik* 23(3-4), 159 - 202. <https://doi.org/10.1007/BF03338955> .
96. Petra Stanat, Rainer Watermann, Jürgen Baumert, Eckhard Klieme, Cordula Artelt, Michael Neubrand, Manfred Prenzel, Ulrich Schiefele, Wolfgang Schneider, Gundel Schümer, Klaus-Jürgen Tillmann & Manfred Weiß (2002). *Rückmeldung der PISA-2000-Ergebnisse an die beteiligten Schulen*. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.  
[https://pure.mpg.de/pubman/faces/ViewItemFullPage.jsp?itemId=item\\_2102094\\_1](https://pure.mpg.de/pubman/faces/ViewItemFullPage.jsp?itemId=item_2102094_1) .
97. Mareike Kunter, Gundel Schümer, Cordula Artelt, Jürgen Baumert, Eckhard Klieme, Michael Neubrand, Manfred Prenzel, Ulrich Schiefele, Wolfgang Schneider, Petra Stanat, Klaus-Jürgen Tillmann & Manfred Weiß (2002). *PISA-2000: Dokumentation der Erhebungsinstrumente* (Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 72). Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung 2002.  
[https://pure.mpg.de/pubman/faces/ViewItemFullPage.jsp?itemId=item\\_2102123\\_6](https://pure.mpg.de/pubman/faces/ViewItemFullPage.jsp?itemId=item_2102123_6) .

98. Michael Neubrand (2002). Mathematikunterricht nach PISA: Konzepte, Resultate, Konsequenzen. In H. Buchen, L. Horster, G. Pantel & H.-G. Rolff (Hrsg.), *Schulleitung und Schulentwicklung, Ergänzungslieferung 5/2002, E-2.16* (S.1-16). Stuttgart, Berlin: Josef Raabe Verlag.
99. Michael Neubrand (2002). Mathematikunterricht nach PISA: Konzepte, Resultate, Konsequenzen. In H. Buchen, L. Horster, G. Pantel & H.-G. Rolff (Hrsg.), *Unterrichtsentwicklung und PISA* (S. 45 - 63). Stuttgart, Berlin: Josef Raabe Verlag.
100. Michael Neubrand (2003). PISA und die „Standards“. *Arbeiten aus dem Institut für Mathematik und ihre Didaktik der Universität Flensburg, Heft 15 / Februar 2003*.
101. Petra Stanat, Cordula Artelt, Jürgen Baumert, Eckhard Klieme, Michael Neubrand, Manfred Prenzel, Ulrich Schiefele, Wolfgang Schneider, Gundel Schümer, Klaus-Jürgen Tillmann & Manfred Weiß (2003). PISA und PISA-E: Zusammenfassung der bereits vorliegenden Befunde. In J. Baumert & al. (Hrsg.), *PISA 2000 – Ein differenzierter Blick auf die Länder der Bundesrepublik Deutschland* (S. 51 - 76). Opladen: Leske & Budrich.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-322-97590-4\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-322-97590-4_3) .
102. Cordula Artelt, Martin Brunner, Michael Neubrand, Manfred Prenzel & Wolfgang Schneider (2003). Literacy oder Lehrplanvalidität? – Ländervergleiche auf der Basis lehrplanoptimierter PISA-Tests. In J. Baumert & al. (Hrsg.), *PISA 2000 – Ein differenzierter Blick auf die Länder der Bundesrepublik Deutschland* (S. 77 - 108). Opladen: Leske & Budrich.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-322-97590-4\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-322-97590-4_4) .
103. Jürgen Rost, Claus-H. Carstensen, Götz Bieber, Manfred Prenzel & Michael Neubrand (2003). Naturwissenschaftliche Teilkompetenzen im Ländervergleich. In J. Baumert & al. (Hrsg.), *PISA 2000 – Ein differenzierter Blick auf die Länder der Bundesrepublik Deutschland* (S. 109 - 128). Opladen: Leske & Budrich.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-322-97590-4\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-322-97590-4_5) .
104. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (2003). *Profiles of mathematical achievement in the PISA-2000 mathematics test and the different structure of achievement in Japan and Germany*. Paper presented at AERA-2003 - Annual Meeting, Chicago.
105. Alexander Wynands & Michael Neubrand (2003). PISA und mathematische Grundbildung: Impulse für Aufgaben (nicht nur) in der Hauptschule. In L. Hefendehl-Hebeker & St. Hußmann (Hrsg.), *Mathematikdidaktik zwischen Fachorientierung und Empirie - Festschrift für Norbert Knoche* (S. 299 - 311). Hildesheim: Franzbecker.
106. Michael Neubrand (2003). Konzepte hinter, Ergebnisse von und Konsequenzen aus dem Mathematik-Test in PISA. In proRegensburg e.V. (Hrsg.): *Konsequenzen aus PISA für uns* (S. 13 - 26). Regensburg: Eigenverlag pro Regensburg.

107. Michael Neubrand (2003). „Mathematical literacy“ / „Mathematische Grundbildung“: Der Weg in die Leistungstests, die mathematikdidaktische Bedeutung, die Rolle als Interpretationshintergrund für den PISA-Test. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft* 6 (3), 338 - 356. <https://doi.org/10.1007/s11618-003-0039-9> .
108. Michael Neubrand (2003). The Third International Mathematics and Science Study (TIMSS) - Its Components and References Related to Mathematics Education. In B. Kaur, D. Edge & Y. Ban Har (Eds.), *TIMSS and Comparative Studies in Mathematics Education: An International Perspective. – A Collection of papers presented at ICME 9 - Topic Study Group 23, Tokyo 2000* (= The Mathematics Educator, Monograph Number One) (pp. 1 - 7). Singapore: The Association of Mathematics Educators.
109. Michael Neubrand (2003). The „Programme for International Student Assessment“ (PISA): Mathematical Literacy as the Focus of an International Comparison. In B. Kaur, D. Edge & Y. Ban Har (Eds.), *TIMSS and Comparative Studies in Mathematics Education: An International Perspective. – A Collection of papers presented at ICME 9 - Topic Study Group 23, Tokyo 2000* (= The Mathematics Educator, Monograph Number One) (pp. 107 - 110). Singapore: The Association of Mathematics Educators.
110. Berinderjeet Kaur, Liv-Sissel Gronmo, Michael Neubrand, Sharleen Forbes, Kyung Mee Park, Tohru Tomitake & Gila Hanna (2004). TSG 23: TIMSS and Comparative Studies in Mathematics Education. In H. Fujita, Y. Hashimoto, B.R. Hodgson, P.Y. Lee, S. Lerman & T. Sawada (Eds.), *Proceedings of the Ninth International Congress on Mathematical Education* (pp 365 - 368). Dordrecht: Kluwer.
111. Jürgen Baumert, Werner Blum & Michael Neubrand (2004). Drawing the lessons from PISA-2000: Long term research implications: Gaining a better understanding of the relationship between system inputs and learning outcomes by assessing instructional and learning processes as mediating factors. In D. Lenzen, J. Baumert, R. Watermann & U. Trautwein (Hrsg.), *PISA und die Konsequenzen für die erziehungswissenschaftliche Forschung. Zeitschrift für Erziehungswissenschaft, Beiheft 3/2004*, 143 - 158.
112. Michael Neubrand (2004). Mathematical tasks can indicate differences in teaching and learning: Selected cases from the international PISA-2000 data. In J. Wang & B. Xu (Eds.), *Trends and Challenges in Mathematics Education* (pp 269 - 281). Shanghai: East China Normal University Press.
113. Michael Neubrand (2004). The PISA-Study: Differentiated assessment of ‚mathematical literacy‘. In M.J. Hoeines & A.B. Fuglestad (Eds.), *Proceedings of the 28<sup>th</sup> Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education. Vol. 1* (pp 1/222 - 1/226). Bergen (Norway): Bergen University College.

114. Michael Neubrand (2004). „Mathematical Literacy“ und „mathematische Grundbildung“: Der mathematikdidaktische Diskurs und die Strukturierung des PISA-Tests. In M. Neubrand (Hrsg.), *Mathematische Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in Deutschland: Vertiefende Analysen im Rahmen von PISA-2000* (S. 15 - 29). Wiesbaden: VS - Verlag für Sozialwissenschaften.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1_2) .
115. Michael Neubrand, Rolf Biehler, Werner Blum, Elmar Cohors-Fresenborg, Lothar Flade, Norbert Knoche, Detlef Lind, Wolfgang Löding, Gerd Möller, Alexander Wynands & Johanna Neubrand (2004). Der Prozess der Itementwicklung bei der nationalen Ergänzungsuntersuchung von PISA 2000: Vom theoretischen Rahmen zu den konkreten Aufgaben. In M. Neubrand (Hrsg.), *Mathematische Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in Deutschland: Vertiefende Analysen im Rahmen von PISA-2000* (S. 31 - 49). Wiesbaden: VS - Verlag für Sozialwissenschaften.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1_3) .
116. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (2004). Innere Strukturen mathematischer Leistung im PISA-2000-Test. In M. Neubrand (Hrsg.), *Mathematische Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in Deutschland: Vertiefende Analysen im Rahmen von PISA-2000* (S. 87 - 107). Wiesbaden: VS - Verlag für Sozialwissenschaften.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1_6) .
117. Michael Neubrand, Rolf Biehler, Werner Blum, Elmar Cohors-Fresenborg, Lothar Flade, Norbert Knoche, Detlef Lind, Wolfgang Löding, Gerd Möller & Alexander Wynands (Deutsche PISA-2000-Expertengruppe Mathematik) (2004). Grundlagen der Ergänzung des internationalen PISA-Mathematiktests in der deutschen Zusatzerhebung. In M. Neubrand (Hrsg.), *Mathematische Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in Deutschland: Vertiefende Analysen im Rahmen von PISA-2000* (S. 229 - 258). Wiesbaden: VS - Verlag für Sozialwissenschaften.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1_12) .(Nachdruck von Nr. 84)
118. Michael Neubrand, Rolf Biehler, Werner Blum, Elmar Cohors-Fresenborg, Lothar Flade, Norbert Knoche, Detlef Lind, Wolfgang Löding, Gerd Möller & Alexander Wynands (Deutsche PISA-2000-Expertengruppe Mathematik) (2004). Eine systematische und kommentierte Auswahl von Beispielaufgaben des Mathematiktests in PISA 2000. In M. Neubrand (Hrsg.), *Mathematische Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in Deutschland: Vertiefende Analysen im Rahmen von PISA-2000* (S. 257 - 270). Wiesbaden: VS - Verlag für Sozialwissenschaften.  
[https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1\\_13](https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1_13) .
119. Werner Blum, Michael Neubrand, Timo Ehmke, Martin Senkbeil, Alexander Jordan, Frauke Ulfig & Claus Carstensen (2004). Mathematische Kompetenz. In M. Prenzel & al. (Hrsg.), *PISA 2003: Der Bildungsstand der Jugendlichen in Deutschland – Ergebnisse des zweiten internationalen Vergleichs* (S. 47 - 92). Münster: Waxmann.

120. Jürgen Baumert, Mareike Kunter, Martin Brunner, Stefan Krauss, Werner Blum & Michael Neubrand (2004). Mathematikunterricht aus Sicht der PISA-Schülerinnen und -Schüler und ihrer Lehrkräfte. In M. Prenzel & al. (Hrsg.), *PISA 2003: Der Bildungsstand der Jugendlichen in Deutschland - Ergebnisse des zweiten internationalen Vergleichs* (S. 314 - 354). Münster: Waxmann.
121. Werner Blum & Michael Neubrand (2004). Der schiefe Blick auf Pisa: Nicht die Deutungen der Ergebnisse sind beliebig, sondern die Deutungen dieser Deutungen. *Süddeutsche Zeitung* 11.12.2004, Nr. 288, S. 13.
122. Kristina Reiss, Gabriele Kaiser, Ingrid Gogolin, Michael Neubrand, Johann Sjuts & Günter Törner (2004). Drittmittel-Projekte in der Didaktik der Mathematik. Einige Beispiele. *Mitteilungen der Deutschen Mathematiker Vereinigung* 12 (2), 132-137. <https://doi.org/10.1515/dmvm-2004-0044> .
123. Stefan Krauss, Martin Brunner, Mareike Kunter, Jürgen Baumert, Werner Blum, Michael Neubrand & Alexander Jordan (2004). COACTIV: Professionswissen von Lehrkräften, kognitiv aktivierender Mathematikunterricht und die Entwicklung von mathematischer Kompetenz. In J. Doll & M. Prenzel (Hrsg.), *Bildungsqualität von Schule: Lehrerprofessionalisierung, Unterrichtsentwicklung und Schülerförderung als Strategien der Qualitätsverbesserung* (S. 31 - 53). Münster: Waxmann.
124. Michael Neubrand (2005). „Modellieren“ – Kern der mathematischen Leistungsuntersuchungen in PISA. ‚Per Voi‘: *Didaktisch-kulturelle Zeitschrift für DeutschlehrerInnen in Italien (Goethe-Institut Italien)*, Januar-Juni/2005, S. 8 - 9.
125. Michael Neubrand (2005). Grußwort im Namen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik (GDM) zur Ehrenpromotion von Prof. Dr. Heinrich Winter am Fachbereich Mathematik der Universität Dortmund. *Mitteilungen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik*, Nr. 80, 37-38.
126. Detlef Lind, Norbert Knoche, Werner Blum & Michael Neubrand (2005). Kompetenzstufen in PISA: Eine Erwiderung auf den Beitrag von W. Meyerhöfer in *JMD* 25 (2004), H. 3/4. *Journal für Mathematik-Didaktik* 26 (1), 80 - 87. <https://doi.org/10.1007/BF03339007> .
127. Michael Neubrand (2005). PISA-2003: Anregungen zur Entwicklung des Mathematikunterrichts. *mathematik lehren* 128, 4 – 8.
128. Michael Neubrand (2005). Impulse aus PISA für die mathematikdidaktische Forschung. *Der Mathematikunterricht* 51 (2/3), 23 - 35.
129. Michael Neubrand (2005). The PISA-study: Challenge and Impetus to Research in Mathematics Education. In H.L. Chick & J.L. Vincent (Eds.), *Proceedings of the 29<sup>th</sup> Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education. Melbourne, Australia, July 10-15, 2005. Vol. 1* (pp 1/79 - 1/82). Melbourne: University of Melbourne. <https://www.igpme.org/publications/current-proceedings/> .

130. Michael Neubrand (2005). Messen als Herausforderung zum Handeln: Das Beispiel PISA-2003. In H.-W. Henn & G. Kaiser (Hrsg.), *Mathematikunterricht im Spannungsfeld von Evolution und Evaluation. Festschrift für Werner Blum* (S. 251 - 260). Hildesheim, Berlin: Franzbecker.
131. Michael Neubrand (2005). „Standards“ und/oder „Visionen“. *Newsletter im Mathe-Treff der Bezirksregierung Düsseldorf, Nr. 37, Juli 2005*, S. 1.
132. Michael Neubrand (2005). PISA 2003: Resultaten, reacties en gevolgen in Duitsland. *Nieuwe Wiskrant 24 (4)*, 4 - 8.  
[https://www.fi.uu.nl/wiskrant/artikelen/244/244juni\\_neubrand.pdf](https://www.fi.uu.nl/wiskrant/artikelen/244/244juni_neubrand.pdf) .
133. Michael Neubrand, Werner Blum, Timo Ehmke, Alexander Jordan, Martin Senkbeil, Frauke Ulfig & Claus H. Carstensen (2005). Mathematische Kompetenz im Ländervergleich. In M. Prenzel & al. (Hrsg.), *PISA 2003: Der zweite Vergleich der Länder in Deutschland: Was wissen und können Jugendliche?* (S. 51 - 84). Münster: Waxmann.
134. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (2005). Mathematische Leistungsprofile in PISA-2000. *Beiträge zum Mathematikunterricht 2005*, S. 420 - 423.  
<https://doi.org/10.17877/DE290R-5887> .
135. Mareike Kunter, Martin Brunner, Jürgen Baumert, Uta Klusmann, Stefan Krauss, Werner Blum, Alexander Jordan & Michael Neubrand (2005). Der Mathematikunterricht der PISA-Schülerinnen und -Schüler: Schulformunterschiede in der Unterrichtsqualität. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft 8 (4)*, 502 - 520.  
<https://doi.org/10.1007/s11618-005-0156-8> .
136. Michael Neubrand (2005). Bemerkungen zur Relevanz von PISA für die mathematikdidaktische Forschung. In Ch. Kaune, I. Schwank & J. Sjuts (Hrsg.), *Mathematikdidaktik im Wissenschaftsgefüge: Zum Verstehen und Unterrichten mathematischen Denkens - Festschrift für Elmar Cohors-Fresenborg. Band 2* (S. 9 - 25). Osnabrück: Forschungsinstitut für Mathematikdidaktik.
137. Alexander Jordan, Natalie Ross, Stefan Krauss, Jürgen Baumert, Werner Blum, Michael Neubrand, Katrin Löwen, Martin Brunner & Mareike Kunter (2006). *Klassifikationsschema für Mathematikaufgaben: Dokumentation der Aufgabenklassifikation im COACTIV-Projekt*. (= Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 81). Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.  
<http://hdl.handle.net/21.11116/0000-0005-576A-3> .

138. Michael Neubrand (2006). Professionelles Wissen von Mathematik-Lehrerinnen und Lehrern: Konzepte und Ergebnisse aus der PISA- und der COACTIV-Studie und Konsequenzen für die Lehrerbildung. In F. Kostrzewa (Hrsg.), *Lehrerbildung im Diskurs* (Schriftenreihe des Lehrerbildungszentrums in Zusammenarbeit mit dem Rektorat der Universität zu Köln, Band 1) (S. 53 - 72). Eitorf: gata-Verlag 2006,  
und  
In F. Rieß (Hrsg.), *Einblicke in aktuelle Forschungszusammenhänge zum Mathematikunterricht* (Oldenburger Vordrucke, Nr. 542) (S. 7 - 20). Oldenburg: Didaktisches Zentrum der Carl-von-Ossietzky-Universität  
und  
*Das Gymnasium in Bayern 2/2008*, 22 - 27.
139. Michael Neubrand (2006). Professionalität von Mathematik- Lehrerinnen und Lehrern: Konzeptualisierungen und Ergebnisse aus der COACTIV- und der PISA-Studie. *Beiträge zum Mathematikunterricht 2006*, S. 5 - 12.  
<https://doi.org/10.17877/DE290R-7152> .
140. Stefan Krauss, Jürgen Baumert, Werner Blum, Michael Neubrand, Alexander Jordan, Martin Brunner, Mareike Kunter & Katrin Löwen (2006). Die Konstruktion eines Tests zum fachlichen und zum fachdidaktischen Wissen von Mathematiklehrkräften. *Beiträge zum Mathematikunterricht 2006*, S. 319 - 322.
141. Michael Neubrand (2006). Multiple Lösungswege für Aufgaben: Bedeutung für Fach, Lernen, Unterricht und Leistungserfassung. In W. Blum, Ch. Drüke-Noe, R. Hartung & O. Köller (Hrsg.), *Bildungsstandards Mathematik: konkret. Sekundarstufe I: Aufgabenbeispiele, Unterrichts Anregungen, Fortbildungsideen* (S. 162 - 177). Berlin: Cornelsen.  
<https://edoc.hu-berlin.de/handle/18452/3776> .
142. Michael Neubrand (2006). Das Wissen über Lehren und Lernen stärken (Interview). In Bundesverband der Deutschen Industrie (BDI) und Deutsche Telekom Stiftung (Hrsg.), *Innovationsindikator Deutschland 2006* (S. 73). Bonn, Berlin: BDI und Deutsche Telekom Stiftung.
143. Timo Ehmke, Werner Blum, Michael Neubrand, Alexander Jordan, Frauke Ulfig (2006). Wie verändert sich die mathematische Kompetenz von der neunten zur zehnten Klassenstufe? In M. Prenzel & al. (Hrsg.), *PISA 2003: Untersuchungen zur Kompetenzentwicklung im Verlauf eines Schuljahres* (S. 63 - 85). Münster: Waxmann.
144. Mareike Kunter, Thamar Dubberke, Jürgen Baumert, Werner Blum, Michael Neubrand, Martin Brunner, Alexander Jordan, Uta Klusmann, Stefan Krauss, Katrin Löwen & Yi-Miau Tsai (2006). Mathematikunterricht in den PISA-Klassen 2004: Rahmenbedingungen, Formen und Lehr-Lernprozesse. In M. Prenzel & al. (Hrsg.), *PISA 2004: Untersuchungen zur Kompetenzentwicklung im Verlauf eines Schuljahres* (S. 161 - 194). Münster: Waxmann.

145. Martin Brunner, Mareike Kunter, Stefan Krauss, Uta Klusmann, Jürgen Baumert, Werner Blum, Michael Neubrand, Thamar Dubberke, Alexander Jordan, Katrin Löwen & Yi-Miau Tsai (2006). Die professionelle Kompetenz von Mathematiklehrkräften: Konzeptualisierung, Erfassung und Bedeutung für den Unterricht. Eine Zwischenbilanz des COACTIV-Projekts. In M. Prenzel & L. Allolio-Näcke (Hrsg.), *Untersuchungen zur Bildungsqualität von Schule. Abschlussbericht des DFG-Schwerpunktprogramms* (S. 54 - 83). Münster: Waxmann.
146. Martin Brunner, Mareike Kunter, Stefan Krauss, Jürgen Baumert, Werner Blum, Thamar Dubberke, Alexander Jordan, Uta Klusmann, Yi-Miau Tsai & Michael Neubrand (2006). Welche Zusammenhänge bestehen zwischen dem fachspezifischen Professionswissen von Mathematiklehrkräften und ihrer Ausbildung sowie beruflichen Fortbildung? *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft* 9 (4), 521 - 54. <https://doi.org/10.1007/s11618-006-0166-1> .
147. Michael Neubrand (2007). Begründe, dass es unendlich viele Primzahlen gibt! Studentisches Umgehen mit einem klassischen Beweis. In A. Büchter, H. Humenberger, St. Hußmann & S. Prediger (Hrsg.), *Realitätsnaher Mathematikunterricht: Vom Fach aus und für die Praxis. Festschrift für Hans-Wolfgang Henn zum 60. Geburtstag* (S. 277 - 285). Hildesheim & Berlin: Franzbecker.
148. Michael Neubrand & Johanna Neubrand (2007). Mathematische Leistungen und mathematischer Unterricht am Gymnasium nach den Ergebnissen von PISA. In S. Jahnke-Klein, H. Kiper & L. Freisel (Hrsg.), *Gymnasium heute: Zwischen Elitebildung und Förderung der Vielen* (S. 93 - 109). Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren.
149. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (2007). Geometrie: Was sollen Hauptschülerinnen und -Schüler wissen? Beispiele für die Vernetzung praxisorientierten Grundwissens. *Lernchancen* 55, 28 - 33.
150. Michael Neubrand (2007). Dimensionen des Lehrerwissens: Ein Gespräch über die Lehrerstudie COACTIV und das Professionswissen von Lehrkräften. (Interview). *forum schule – Magazin für Lehrerinnen und Lehrer*, März 2007, 24 - 25.
151. Mareike Kunter, Uta Klusmann, Thamar Dubberke, Jürgen Baumert, Werner Blum, Michael Neubrand, Martin Brunner, Alexander Jordan, Stefan Krauss, Katrin Löwen & Yi-Miau Tsai (2007). Linking aspects of teacher competence to their instruction: Results from the COACTIV project. In M. Prenzel (Ed.), *Studies on the Educational Quality of Schools. The final report on the DFG Priority Programme* (pp 39 - 59). Münster: Waxmann.
152. Michael Neubrand & Alexander Jordan (2007). Mathematikbezogenes Lehrerwissen: Konzepte und Ergebnisse aus der COACTIV-Studie. *Beiträge zum Mathematikunterricht 2007*, S. 424 - 427. <https://doi.org/10.17877/DE290R-6297> .



153. Michael Neubrand & Jiansheng Bao (2008). Report on Discussion Group 11: International comparisons in mathematics education. In M. Niss (Ed.), *Proceedings of the 10th International Congress on Mathematical Education, 4-11 July, 2004* (pp 470 - 474). Roskilde: IMFUFA, Department of Science, Systems and Models, Roskilde University, Denmark.
154. Alexander Jordan, Stefan Krauss, Katrin Löwen, Werner Blum, Michael Neubrand, Martin Brunner, Mareike Kunter & Jürgen Baumert (2008). Aufgaben im COACTIV-Projekt: Zeugnisse des kognitiven Aktivierungspotentials im deutschen Mathematikunterricht. *Journal für Mathematik-Didaktik* 29 (2), 83 - 107.  
<https://doi.org/10.1007/BF03339055> .
155. Michael Neubrand (2008). Knowledge of Teachers – Knowledge of Students: Conceptualizations and outcomes of a Mathematics Teacher Education Study in Germany. *Paper presented at the Symposium on the Occasion of the 100th Anniversary of ICMI (Rome, March 5-8, 2008), Working Group 2: The professional formation of teachers*. Roma: Accademia dei Lincei & Unione Matematica d'Italia.  
<http://www.unige.ch/math/EnsMath/Rome2008/WG2/Papers/NEUBR.pdf> .
156. Stefan Krauss, Michael Neubrand, Werner Blum & Jürgen Baumert (2008). *The Professional Knowledge of German Secondary Mathematics Teachers: Investigations in the Context of the COACTIV Project*. Paper accepted for discussion in the Topic Study Group TSG27: „Mathematical knowledge for teaching” at the International Congress on Mathematical Education (ICME-11) in Monterrey/México.
157. Michael Neubrand, Helen Chick & Roza Leikin (2008). Researching mathematics teachers' knowledge and beliefs. Discussion Group. In O. Figueras, J.L. Cortina, S. Alatorre, T. Rojano & A. Sepúlveda (Eds.), *Proceedings of the Joint Meeting of PME 32 and PME-NA XXX. Vol. 1.* (p 1-192). México: Cinvestav-UMSNH.  
<https://www.igpme.org/publications/current-proceedings/> .
158. Werner Blum, Stefan Krauss & Michael Neubrand (2008). Zusammenhänge des Professionswissens mit Lehrermerkmalen, Unterrichtsqualität und Leistungszuwächsen der Schüler. *Beiträge zum Mathematikunterricht 2008*, S. 157 - 160.  
<https://doi.org/10.17877/DE290R-212> .
159. Stefan Krauss, Martin Brunner, Mareike Kunter, Jürgen Baumert, Werner Blum, Michael Neubrand & Alexander Jordan (2008). Pedagogical Content Knowledge and Content Knowledge of Secondary Mathematics Teachers. *Journal of Educational Psychology* 100(3), 716 - 725. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.100.3.716> .
160. Stefan Krauss, Michael Neubrand, Werner Blum, Jürgen Baumert, Martin Brunner, Mareike Kunter & Alexander Jordan (2008). Die Untersuchung des professionellen Wissens deutscher Mathematik-Lehrerinnen und -Lehrer im Rahmen der COACTIV-Studie. *Journal für Mathematik-Didaktik* 29 (3/4), 223 - 258.  
<https://doi.org/10.1007/BF03339063> .

161. Jürgen Baumert, Werner Blum, Martin Brunner, Thamar Dubberke, Alexander Jordan, Uta Klusmann, Stefan Krauss, Mareike Kunter, Katrin Löwen, Michael Neubrand, & Yi-Miau Tsai (2008). *Professionswissen von Lehrkräften, kognitiv aktivierender Mathematikunterricht und die Entwicklung mathematischer Kompetenz (COACTIV): Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. (= Materialien aus der Bildungsforschung, Nr. 83). Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung. [https://pure.mpg.de/pubman/faces/ViewItemFullPage.jsp?itemId=item\\_2100057\\_8](https://pure.mpg.de/pubman/faces/ViewItemFullPage.jsp?itemId=item_2100057_8) .
162. Michael Neubrand (2008). Geleitwort. In Schülerinnen und Schüler der 3. und 4. Klasse der Katholischen Grundschule Oldenburg-Eversten, *Visuelle Logik-Rätsel, oder: Entdecke das Bild!* Oldenburg: Eigenverlag der Katholischen Grundschule Oldenburg-Eversten zum Jahr der Mathematik.
163. Michael Neubrand (2009). Schülerwissen und Lehrerwissen in Mathematik: Von PISA zu COACTIV. In D. Höttecke (Hrsg.), *Chemie- und Physikdidaktik für die Lehramtsausbildung. Gesellschaft für Didaktik der Chemie und Physik. Jahrestagung in Schwäbisch Gmünd 2008* (Reihe: Gesellschaft für Didaktik der Chemie und Physik, Bd. 29) (S.5 - 12). Münster, Berlin: LIT Verlag.
164. Michael Neubrand & Nanette Seago, in collaboration with Cecilia Agudelo-Valderrama, Lucie DeBlois, Roza Leikin (2009). The balance of teacher knowledge: Mathematics and Pedagogy. In R. Even & D.L. Ball (Eds.), *The professional education and development of teachers of mathematics. The 15th ICMI Study* (= New ICMI Study Series, Vol. 11) (pp 211 - 225). Berlin, Heidelberg, New York: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-0-387-09601-8\\_21](https://doi.org/10.1007/978-0-387-09601-8_21) .
165. Michael Neubrand (2009). Von den „großen“ Studien zur Umsetzung „im Kleinen“: Welche (mathematik-didaktischen) Impulse können Lehrer/innen aus „PISA & Co“ ziehen? In Th. Bohl & H. Kiper (Hrsg.), *Lernen aus Evaluationsergebnissen – Verbesserungen planen und implementieren* (S. 97 - 112). Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.
166. Michael Neubrand (2009). Two lessons – Three views – Some comments. In M. Tzekaki, M. Kaldrimidou & H. Sakonidis (Eds.), *Proceedings of the 33rd Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education (PME), Vol 1* (pp. 1/149 - 1/150). Thessaloniki, Greece: PME. (= Reactor’s part within the Research Forum 1: „Teacher knowledge and teaching: Viewing a complex relationship from three perspectives”, conducted by D.L. Ball, Ch. Charalambous, M. Thames & J. Lewis). <https://www.igpme.org/publications/current-proceedings/>
167. Michael Neubrand (2009). Mathematische Bildung in der Sekundarstufe: Orientierungen für die inhaltliche Ausgestaltung von Übergängen. In A. Heinze & M. Grüßing (Hrsg.), *Mathematiklernen vom Kindergarten bis zum Studium: Kontinuität und Kohärenz als Herausforderung für den Mathematikunterricht* (S. 181 - 190). Münster: Waxmann.

168. Michael Neubrand (2009): Vorwort zum Oldenburger Band „Beiträge zum Mathematikunterricht 2009“. In M. Neubrand (Hrsg.), *Beiträge zum Mathematikunterricht 2009: Vorträge auf der 43. Tagung für Didaktik der Mathematik vom 2. - 6. März 2009 in Oldenburg. Bände 1 und 2* (S. 1 - 2). Münster: WTM-Verlag.
169. Jürgen Baumert, Mareike Kunter, Werner Blum, Martin Brunner, Thamar Voss, Alexander Jordan, Uta Klusmann, Stefan Krauss, Michael Neubrand & Yi-Miau Tsai (2010). Teachers' Mathematical Knowledge, Cognitive Activation in the Classroom, and Student Progress. *American Educational Research Journal* 47 (1), 133 - 180. <https://doi.org/10.3102/0002831209345157> .
170. Michael Neubrand (2010). Inhalte, Arbeitsweisen und Kompetenzen in der (Schul-) Geometrie: Versuch einer theoretischen Klärung. In M. Ludwig & R. Oldenburg (Hrsg.), *Basiskompetenzen in der Geometrie* (S. 11 - 34). Hildesheim: Franzbecker.
171. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (2010). *Mathematikdidaktische Analysen der zentralen Prüfungen 2008 in Mathematik am Ende der Klasse 10 in Nordrhein-Westfalen: Analysen von Aufgabenstellungen und Aufgabenbearbeitungen. Hinweise zu Aufgabenkonstruktion und zur Fachunterrichtsentwicklung*. Vechta, Oldenburg: Universität Vechta & Carl-von-Ossietzky-Universität / Düsseldorf: Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen. <https://www.uol.de/michael-neubrand> .
172. Jürgen Baumert, Mareike Kunter, Werner Blum, Uta Klusmann, Stefan Krauss & Michael Neubrand (2011). Professionelle Kompetenz von Lehrkräften, kognitiv aktivierender Unterricht und die mathematische Kompetenz von Schülerinnen und Schülern (COACTIV) – Ein Forschungsprogramm. In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften – Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 7 - 25). Münster: Waxmann.
173. Michael Neubrand, Alexander Jordan (†), Stefan Krauss, Werner Blum & Katrin Löwen (2011). Aufgaben im COACTIV-Projekt: Einblicke in das Potential für kognitive Aktivierung im Mathematikunterricht. In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften – Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 115 - 131). Münster: Waxmann.
174. Stefan Krauss, Werner Blum, Martin Brunner, Michael Neubrand, Jürgen Baumert, Mareike Kunter, Michael Besser & Jürgen Elsner (2011). Konzeptualisierung und Testkonstruktion zum fachbezogenen Professionswissen von Mathematiklehrkräften. In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften – Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 135 - 162). Münster: Waxmann.

175. Werner Blum, Stefan Krauss & Michael Neubrand (2011). COACTIV – Ein mathematikdidaktisches Projekt? In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften – Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 329 - 344). Münster: Waxmann.
176. Michael Neubrand (2011). Große Studien und die Umsetzung im Kleinen: Impulse aus PISA & Co. *Schulmanagement* 42 (1), 8 - 10.
177. Michael Neubrand (2011). Mathematikdidaktische Analysen der zentralen Prüfungen 2008 für Klasse 10 in NRW: Sechs Grundfragen der Aufgaben-Konstruktion. In R. Haug & L. Holzäpfel (Hrsg.), *Beiträge zum Mathematikunterricht 2011: Vorträge auf der 45. Tagung für Didaktik der Mathematik vom 21. - 25. Februar 2011 in Freiburg* (S. 599 - 602). Münster: WTM-Verlag.  
<https://doi.org/10.17877/DE290R-1030> .
178. Stefan Krauss, Werner Blum, Mareike Kunter, Jürgen Baumert, Michael Neubrand & Uta Klusmann (2011). Vorstellung einer Buchneuerscheinung (2011) über die COACTIV-Studie. In R. Haug & L. Holzäpfel (Hrsg.), *Beiträge zum Mathematikunterricht 2011: Vorträge auf der 45. Tagung für Didaktik der Mathematik vom 21. - 25. Februar 2011 in Freiburg* (S. 487 - 490). Münster: WTM-Verlag.  
<https://doi.org/10.17877/DE290R-1022> .
179. Michael Neubrand (2011). What students know, what teachers know: Theories – Tools – Outcomes. In X. Yang (Ed.), *Classroom Assessment for Student Learning and Development. Pre-Proceedings of the International Conference on Classroom Assessment, Shanghai, China, November 4-6, 2011* (pp 228 - 244). Shanghai: East China Normal University, Institute of Curriculum and Instruction.
180. 迈克 诺伊布兰德 (Michael Neubrand) (2012). 学生所知道的教师所知道的 —理论、工具和结果 (What students know, what teachers know: Theories – Tools – Outcomes. In Chinese, translated by Xiandong Yang). *Global Education* 41 (2), 3 - 11.
181. Stephanie Schlump & Michael Neubrand (2012). Problemlösesequenzen mathematikdidaktisch strukturieren: Subjektive Theorien erfahrener Gymnasiallehrkräfte. In S. Bernholt (Hrsg.), *Konzepte fachdidaktischer Strukturierung für den Unterricht. Gesellschaft für Didaktik der Chemie und Physik: Jahrestagung in Oldenburg 2011* (S 554 - 556). Münster: LIT Verlag.
182. Georg Bruckmaier, Stefan Krauss, Werner Blum & Michael Neubrand (2012). Auswahl und Anordnung von Mathematik-Aufgaben – Eine Untersuchung im Rahmen der COACTIV-Studie. In M. Ludwig & M. Kleine (Hrsg.), *Beiträge zum Mathematikunterricht 2012. Vorträge auf der 46. Tagung für Didaktik der Mathematik vom 5.03.2012 bis 9.03.2012 in Weingarten* (S. 153 - 156). Münster: WTM-Verlag. <https://doi.org/10.17877/DE290R-7991> .

183. Johanna Neubrand & Michael Neubrand (2012). Argumentieren und Kommunizieren: Sind Explikationsaufgaben zur Erfassung geeignet? In W. Blum, R. Borromeo Ferri & K. Maaß (Hrsg.), *Mathematikunterricht im Kontext von Realität, Kultur und Lehrerprofessionalität. Festschrift für Gabriele Kaiser* (S. 275 - 283). Wiesbaden: Springer-Spektrum. [https://doi.org/10.1007/978-3-8348-2389-2\\_28](https://doi.org/10.1007/978-3-8348-2389-2_28) .
184. Michael Neubrand (2012). What students know, what teachers know: Theories – Tools – Outcomes. In X. Yang & Y. Cui (Eds.), *Classroom Assessment for Learning and Student Development* (pp 229 - 245). Shanghai: East China Normal University Press.
185. Michael Neubrand (2012). Educational Assessment: From assessing systems towards the individual footprints – and back. In X. Huang (Ed.), *Achievement assessment in an educational reform era. Pre-Proceedings of 10th Shanghai International Curriculum Forum: Achievement Assessment and Evaluation, Shanghai, China, November 2-4, 2012* (p 177). Shanghai: East China Normal University, Institute of Curriculum and Instruction.
186. Michael Neubrand (2013). Geleitwort. In F. Ulfig, *Geometrische Denkweisen beim Lösen von PISA-Aufgaben. Eine Verbindung quantitativer und qualitativer Analysen* (= Reihe “Perspektiven der Mathematikdidaktik“, Band 3) (S. V - VII). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
187. Michael Neubrand (2013). PISA Mathematics in Germany: Extending the Conceptual Framework to Enable a More Differentiated Assessment. In M. Prenzel, M. Kobarg, K. Schöps & S. Rönnebeck (Eds.), *Research on PISA: Research outcomes of the PISA Research Conference 2009* (pp 39 - 49). Dordrecht: Springer Science+Business Media. [https://doi.org/10.1007/978-94-007-4458-5\\_3](https://doi.org/10.1007/978-94-007-4458-5_3) .
188. Jürgen Baumert, Mareike Kunter, Werner Blum, Uta Klusmann, Stefan Krauss & Michael Neubrand (2013). Professional Competence of Teachers, Cognitively Activating Instruction, and the Development of Students’ Mathematical Literacy (COACTIV): A Research Program (Chapter 1). In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Eds.), *Cognitive Activation in the Mathematics Classroom and Professional Competence of Teachers* (= Series “Mathematics Teacher Education”, Vol. 8) (pp 1 - 21). New York: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5\\_1](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5_1) .
189. Michael Neubrand, Alexander Jordan (†), Stefan Krauss, Werner Blum & Katrin Löwen (2013). Task Analysis in COACTIV: Examining the Potential for Cognitive Activation in German Mathematics Classrooms (Chapter 7). In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Eds.), *Cognitive Activation in the Mathematics Classroom and Professional Competence of Teachers* (= Series “Mathematics Teacher Education”, Vol. 8) (pp 125 - 144). New York: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5\\_7](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5_7) .

190. Stefan Krauss, Werner Blum, Martin Brunner, Michael Neubrand, Jürgen Baumert, Mareike Kunter, Michael Besser & Jürgen Elsner (2013). Mathematics Teachers' Domain-Specific Professional Knowledge: Conceptualization and Test Construction in COACTIV (Chapter 8). In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Eds.), *Cognitive Activation in the Mathematics Classroom and Professional Competence of Teachers* (Series "Mathematics Teacher Education", Vol. 8) (pp 147 - 174). New York: Springer.  
[https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5\\_8](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5_8) .
191. Mareike Kunter, Jürgen Baumert, Werner Blum, Uta Klusmann, Stefan Krauss & Michael Neubrand (2013). Publications from the COACTIV Research Program (Chapter 19). In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Eds.), *Cognitive Activation in the Mathematics Classroom and Professional Competence of Teachers* (= Series "Mathematics Teacher Education", Vol. 8) (pp 369 - 374). New York: Springer.  
[https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5\\_19](https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5_19) .
192. Georg Bruckmaier, Stefan Krauss, Dominik Leiss, Werner Blum, Michael Neubrand & Martin Brunner (2013). COACTIV-Video. Eine unterrichtsnahe Erfassung fachdidaktischen Wissens mittels Videovignetten. In G. Greefrath, F. Käpnick & M. Stein (Hrsg.), *Beiträge zum Mathematikunterricht 2013: Vorträge auf der 47. Tagung für Didaktik der Mathematik vom 4.3.2013 bis 8.3.2013 in Münster* (S. 212 - 215). Münster: WTM-Verlag. <https://doi.org/10.17877/DE290R-13967> .
193. Michael Neubrand & Johanna Neubrand (2013). Skizzen zum Lehrerwissen über den Begriff Flächeninhalt (eines Rechtecks). In M. Meyer, E. Müller-Hill & I. Witzke (Hrsg.), *Wissenschaftlichkeit und Theorieentwicklung in der Mathematikdidaktik. Festschrift zum sechzigsten Geburtstag von Horst Struve* (S. 89 - 99). Hildesheim: Franzbecker.
194. Stephanie Schlump & Michael Neubrand (2013). Teachers think about how to structure mathematics lessons to develop students' problem-solving competence. In A. Lindmeier & A. Heinze (Eds.), *Proceedings of the 37rd Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education (PME), Vol. 5* (p 5/266). Kiel: PME. <https://www.igpme.org/publications/current-proceedings/>
195. Regina Bruder, Bärbel Barzel, Michael Neubrand, Silke Ruwisch, Gert Schubring, Hans-Dieter Sill & Rudolf Sträßer (2013). On German research into the Didactics of Mathematics across the life span: National Presentation at PME 37. In A. Lindmeier & A. Heinze (Eds.), *Proceedings of the 37th Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education, Vol. 1* (pp 1/233 - 1/276). Kiel: PME.  
*darin:*  
Michael Neubrand (2013). Chapter 6. Empirical studies (Large Scale) in mathematics education in Germany: Fostering interdisciplinary research and policy uses (pp 1/257 - 1/263).  
<https://www.igpme.org/publications/current-proceedings/>

196. Michael Neubrand & Johanna Neubrand (2014). Interpretieren von Aufgabenbearbeitungen: Woran kann man sich orientieren? In I. Bausch, G. Pinkernell & O. Schmitt (Hrsg.), *Unterrichtsentwicklung und Kompetenzorientierung. Festschrift für Regina Bruder* (S. 61 - 68). Münster: WTM-Verlag.
197. Michael Neubrand (2015). Schulmathematik und Universitätsmathematik: Gegensatz oder Fortsetzung? Woran kann man sich orientieren? In J. Roth, Th. Bauer, H. Koch & S. Prediger (Hrsg.), *Übergänge konstruktiv gestalten. Ansätze für eine zielgruppenspezifische Hochschuldidaktik Mathematik* (S. 137 - 147). Wiesbaden: Springer Fachmedien. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-06727-4\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-658-06727-4_9) .
198. Michael Neubrand (2015). Bildungstheoretische Grundlagen des Mathematikunterrichts (Kap. I.3). In R. Bruder, L. Hefendehl-Hebeker, B. Schmidt-Thieme & H.-G. Weigand (Hrsg.), *Handbuch der Mathematikdidaktik* (S. 51 - 73). Berlin, Heidelberg: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-642-35119-8\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-642-35119-8_3) .
199. Christine Suurtamm & Michael Neubrand (2015). Assessment and Testing in Mathematics Education: Report of Topic Study Group 33. In Sung Je Cho (Ed.), *The Proceedings of the 12th International Congress on Mathematical Education: Intellectual and Attitudinal Challenges (July 2012, Seoul, Korea)* (pp 557 - 562). Cham, Heidelberg, New York, Dordrecht, London: Springer International Publishing Switzerland (*Open Access*). [https://doi.org/10.1007/978-3-319-12688-3\\_58](https://doi.org/10.1007/978-3-319-12688-3_58) .
200. Michael Neubrand (2015). Kognitive Aktivierung: Abstrakte Dimension – angestrebte Perspektive – Orientierung für empirische Befunde aus dem Mathematikunterricht. In H. Arndt (Hrsg.), *Kognitive Aktivierung in der ökonomischen Bildung* (S. 34 - 48). Schwalbach/Ts: Wochenschau-Verlag / Wissenschaft.
201. Volker Bank & Michael Neubrand (2015). Kognitive Aktivierung in der Ökonomischen Bildung: Bilanz des Transferworkshops. In H. Arndt (Hrsg.), *Kognitive Aktivierung in der ökonomischen Bildung* (S. 49 - 59). Schwalbach/Ts: Wochenschau-Verlag / Wissenschaft.
202. Georg Bruckmaier, Stefan Krauss & Michael Neubrand (2015). Modellieren in der COACTIV-Videostudie. In G. Kaiser & H.-W. Henn(Hrsg.), *Werner Blum und seine Beiträge zum Modellieren im Mathematikunterricht. Festschrift zum 70. Geburtstag von Werner Blum* (S. 77 - 88). Wiesbaden: Springer Fachmedien. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-09532-1\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-658-09532-1_6) .
203. Michael Neubrand (2015). Grundsätzliches und Konkretes zu Aufgaben des Typs „Bestimme die Funktionsgleichung“. In W. Blum, S. Vogel, Ch. Drüke-Noe & A. Roppelt (Hrsg.), *Bildungsstandards aktuell: Mathematik in der Sekundarstufe II* (S. 205 - 215). Braunschweig: Bildungshaus Schulbuchverlage Westermann - Schroedel - Diesterweg - Schöningh - Winklers. <https://www.iqb.hu-berlin.de/bista/UnterrichtSekII/mathematik/>

204. Michael Neubrand (2015). What does it mean to say a task is “difficult”? Plain question, complex answers, specific findings. In K. Beswick, T. Muir & J. Wells (Eds.), *Proceedings of the 39th Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education, Vol. 1* (p 1/190). Hobart: PME.  
<https://www.igpme.org/publications/current-proceedings/>
205. Michael Neubrand (2016). Conway’s Non-Perpendiculars as a Tool: The Case of the Law of Cosines. *The Mathematical Intelligencer* 38 (1), 1 - 3.  
<https://doi.org/10.1007/s00283-015-9578-1> .
206. Michael Neubrand (2016). What could “effective” mean for proofs? (Letter to the Editor). *The Mathematical Intelligencer* 38 (2), 3.  
<https://doi.org/10.1007/s00283-016-9638-1> .
207. Hans-Georg Weigand, William McCallum, Marta Menghini, Michael Neubrand, Gert Schubring & Renate Tobies (2017). What Is and What Might Be the Legacy of Felix Klein? In G. Kaiser (Ed.), *Proceedings of the 13th International Congress on Mathematical Education: ICME-13* (pp 321 - 334). Cham, Switzerland: Springer International Publishing AG (Open Access).  
[https://doi.org/10.1007/978-3-319-62597-3\\_21](https://doi.org/10.1007/978-3-319-62597-3_21) .
208. 本刊特约记者 柯雅梅 (Ke Yamei) & 迈克·诺伊布兰德 (Michael Neubrand) (2017). 德国初等数学教育面临的挑战与变革 (The Challenges, Reforms, and Future Prospects of Elementary and Lower Secondary Mathematics Education in Germany. In Chinese, translated by Ke Yamei). *Global Education* 46 (11), 3 - 11.
209. Michael Neubrand & Binyan Xu (2018). Reflektieren anregen und Metakognition fördern: Basisfähigkeiten der Professionalisierung von Mathematiklehrerinnen und -lehrern. In D. Benner, H. Meyer, Zhengmei Peng & Zhengtao Li (Hrsg.), *Beiträge zum chinesisch-deutschen Didaktik-Dialog* (S. 263 - 276). Bad Heilbrunn: Julius Klinkhardt.
210. Michael Neubrand (2018). Conceptualizations of Professional Knowledge for Teachers of Mathematics. *ZDM - Mathematics Education* 50 (4), 601 - 612.  
<https://doi.org/10.1007/s11858-017-0906-0> .
211. Michael Neubrand (2018). The Challenges, Reforms, and Future Prospects of Elementary and Lower Secondary Mathematics Education in Germany. *Mitteilungen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik, Nr. 105*, 34 - 40.  
(Englische Version von #207, mit einem deutschen Vorwort)  
<https://ojs.didaktik-der-mathematik.de/index.php/mgdm/article/view/818>
212. Michael Neubrand (2019). Introduction to Part III: Intuitive thinking and visualization. In H.-G. Weigand, W. McCallum, M. Menghini, M. Neubrand & G. Schubring (Eds.), *The Legacy of Felix Klein* (pp 91 - 92). Cham, Switzerland: Springer International Publishing AG (Open Access).  
<https://doi.org/10.1007/978-3-319-99386-7> .



213. Michael Neubrand (2019). Prof. Dr. Heinrich Besuden. Nachruf. *Uni-Info der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg* 5/2019, S. 11.
214. Michael Neubrand (2020). Nachruf auf Heinrich Besuden (1924 – 2019). *Mitteilungen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik*, Nr. 108, 105 - 106. <https://ojs.didaktik-der-mathematik.de/index.php/mgdm/article/view/910> .
215. Michael Neubrand (2020). Die „eine“ und die „andere“ Mathematik: Assoziationen zu einem grundlegenden Aspekt der Mathematikdidaktik. *Mitteilungen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik*, Nr. 109, 68 - 76. <https://ojs.didaktik-der-mathematik.de/index.php/mgdm/article/view/902> .
216. Michael Neubrand (2020). Sangaku-Probleme: Nur formale Übungen oder Chancen zur Einsicht in mathematische Prozesse? *MNU-Journal* 73 (6), 461 - 468.
217. Michael Neubrand (2020/2021). *Mathematics itself: Reflections about an often neglected but pivotal dimension*. Paper prepared for a Long Presentation in Topic Study Group 20: „Learning and cognition in mathematics (including the Learning Sciences)“ of the 14<sup>th</sup> International Congress on Mathematical Education, Shanghai, July, 12–19, 2020. (Delivered – due to the cancelation of the Congress in 2020 – on July 16, 2021, in the online-attendance mode).
218. Michael Neubrand (2021). Geometrie und geometrisches Denken: Orientierungen für den Inhalt und die didaktische Gestaltung des Geometrieunterrichts. In É. Vásárhelyi & J. Sjuts (Hrsg.), *Theoretische und empirische Analysen zum geometrischen Denken* (= Buchreihe „Mathematiklehren und -lernen in Ungarn“, Band 3) (S. 243 - 272). Münster: WTM-Verlag. <https://doi.org/10.37626/GA9783959872003.0.14> .
219. Georg Bruckmaier, Stefan Krauss, Werner Blum & Michael Neubrand (2023). Die Messung fachdidaktischen Wissens in der COACTIV-Studie. In St. Krauss & A. Lindl (Hrsg.), *Professionswissen von Mathematiklehrkräften – Implikationen aus der Forschung für die Praxis* (S. 111 - 142). Berlin: Springer-Spektrum. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-64381-5\\_4](https://doi.org/10.1007/978-3-662-64381-5_4) .
220. Michael Neubrand & Katja Lengnink (2023). Bildungstheoretische Grundlagen des Mathematikunterrichts. In R. Bruder, A. Büchter, H. Gasteiger, B. Schmidt-Thieme & H.-G. Weigand (Hrsg.), *Handbuch der Mathematikdidaktik*, 2. Auflage (S. 57 - 82). Berlin, Heidelberg: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-662-66604-3\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-662-66604-3_3) .
221. Michael Neubrand (2024). Multi-Perspectivity: A ‘Red Thread’ through Discussions on Geometry for Teaching and Learning. In: Th. Lowrie, A. Gutiérrez & F. Emprin (Eds.), *Proceedings of the Twenty-Sixth ICMI Study Study 26 „Advances in Geometry Education“* (pp 223 - 230). Reims (France): IREM de Reims, University of Reims Champagne-Ardenne. <https://icmistudy26.sciencesconf.org/>

**Herausgebertätigkeiten:**

Michael Neubrand (Hrsg.):

“*Mitteilungen der Gesellschaft für Didaktik der Mathematik (GDM)*”, (2 Ausgaben jährlich), im Selbstverlag der GDM.  
ab Nr. 59 (1994) bis Nr. 69 (1999).

Michael Neubrand (Hrsg.):

“*Beiträge zum Mathematikunterricht*”: ab Jahrgang 1998 bis Jahrgang 2000:

1998: Vorträge auf der 32. Tagung für Didaktik der Mathematik vom 2. - 7. März 1998 in München.

1999: Vorträge auf der 33. Tagung für Didaktik der Mathematik vom 1. - 5. März 1999 in Bern.

2000: Vorträge auf der 34. Tagung für Didaktik der Mathematik vom 28. Feb. - 3. März 2000 in Potsdam.

alle im Verlag Franzbecker, Hildesheim.

Werner Blum & Michael Neubrand (Hrsg.):

*TIMSS und der Mathematikunterricht - Informationen, Analysen, Konsequenzen.*  
Hannover: Schroedel 1998.

Johanna Neubrand & Michael Neubrand (Eds.):

*Special Aspects of TIMSS related to Mathematics Education.* Zentralblatt für Didaktik der Mathematik - Analysenteil - 31 (6), 1999 und 32 (1), 2000.

<https://doi.org/10.1007/BF02652691> und <https://doi.org/10.1007/BF02652733> .

Deutsches PISA-Konsortium (Hrsg.):

*Schülerleistungen im internationalen Vergleich: Eine neue Rahmenkonzeption für die Erfassung von Wissen und Fähigkeiten* (= deutsche Übersetzung von OECD – Organisation for Economic Co-operation and Development (Ed.): *Measuring Student Knowledge and Skills: A new framework for assessment.* Paris: OECD 1999). Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung 2000.

J. Baumert, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, P. Stanat, K.-J. Tillmann & M. Weiß (Deutsches PISA-Konsortium) (Hrsg.):

*PISA 2000 – Basiskompetenzen von Schülerinnen und Schülern im internationalen Vergleich.* Opladen: Leske & Budrich 2001.

<https://doi.org/10.1007/978-3-322-83412-6> ,

<https://www.pisa.tum.de/pisa/pisa-2000-2018/pisa-2000/>

C. Artelt, J. Baumert, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, G. Schümer, P. Stanat, K.-J. Tillmann & M. Weiß (Hrsg.):

*PISA 2000: Zusammenfassung zentraler Befunde.* Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung 2001.

<https://www.pisa.tum.de/pisa/pisa-2000-2018/pisa-2000/>

- P. Stanat, C. Artelt, J. Baumert, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, U. Schiefele, G. Schümer, K.-J. Tillmann & M. Weiß (Hrsg.): *PISA 2000: Die Studie im Überblick – Grundlagen, Methoden und Ergebnisse*. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung 2002.
- P. Stanat, R. Watermann, J. Baumert, E. Klieme, C. Artelt, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, G. Schümer, K.-J. Tillmann & M. Weiß (Hrsg.): *Rückmeldung der PISA 2000-Ergebnisse an die beteiligten Schulen*. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung 2002.
- J. Baumert, C. Artelt, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, K.-J. Tillmann & M. Weiß (Deutsches PISA-Konsortium) (Hrsg.): *PISA 2000 - Die Länder der Bundesrepublik Deutschland im Vergleich*. Opladen: Leske & Budrich 2002. <https://doi.org/10.1007/978-3-663-11042-2> .
- J. Baumert, C. Artelt, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, K.-J. Tillmann & M. Weiß (Deutsches PISA-Konsortium) (Hrsg.): *PISA 2000 - Ein differenzierter Blick auf die Länder der Bundesrepublik Deutschland*. Opladen: Leske & Budrich 2003. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-97590-4> .
- J. Baumert, C. Artelt, E. Klieme, M. Neubrand, M. Prenzel, U. Schiefele, W. Schneider, G. Schümer, P. Stanat, K.-J. Tillmann & M. Weiß (Hrsg.): *PISA 2000 - Ein differenzierter Blick auf die Länder der Bundesrepublik Deutschland: Zusammenfassung zentraler Befunde*. Berlin: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung 2003.
- Michael Neubrand (Hrsg.): *Mathematische Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in Deutschland: Vertiefende Analysen im Rahmen von PISA-2000*. Wiesbaden: VS - Verlag für Sozialwissenschaften 2004. <https://doi.org/10.1007/978-3-322-80661-1> .
- M. Prenzel, J. Baumert, W. Blum, R. Lehmann, D. Leutner, M. Neubrand, R. Pekrun, H.-G. Rolff, J. Rost & U. Schiefele (Deutsches PISA-Konsortium) (Hrsg.): *PISA 2003: Der Bildungsstand der Jugendlichen in Deutschland - Ergebnisse des zweiten internationalen Vergleichs*. Münster: Waxmann 2004.
- M. Prenzel, J. Baumert, W. Blum, R. Lehmann, D. Leutner, M. Neubrand, R. Pekrun, H.-G. Rolff, J. Rost & U. (PISA-Konsortium Deutschland) (Hrsg.): *PISA 2003: Ergebnisse des zweiten internationalen Vergleichs – Zusammenfassung*. Kiel: Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften 2004.
- Regina Bruder & Michael Neubrand (Hrsg.): *Themenheft „PISA - neue Ergebnisse und Anregungen“*. mathematik lehren, Bd. 128, Februar 2005.
- M. Prenzel, J. Baumert, W. Blum, R. Lehmann, D. Leutner, M. Neubrand, R. Pekrun, J. Rost & U. Schiefele (Deutsches PISA-Konsortium) (Hrsg.): *PISA 2003: Der zweite Vergleich der Länder in Deutschland: Was wissen und können Jugendliche?* Münster: Waxmann 2005.

- M. Prenzel, J. Baumert, W. Blum, R. Lehmann, D. Leutner, M. Neubrand, R. Pekrun, J. Rost, U. Schiefele (PISA-Konsortium Deutschland) (Hrsg.):  
*PISA 2003: Ergebnisse des zweiten Ländervergleichs – Zusammenfassung.*  
Kiel: Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften 2005.
- G. Ramm, M. Prenzel, J. Baumert, W. Blum, R. Lehmann, D. Leutner, M. Neubrand, R. Pekrun, H.-G. Rolff, J. Rost & U. Schiefele (Deutsches PISA-Konsortium) (Hrsg.):  
*PISA 2003: Dokumentation der Erhebungsinstrumente.* Münster: Waxmann 2006.
- M. Prenzel, J. Baumert, W. Blum, R. Lehmann, D. Leutner, M. Neubrand R. Pekrun, J. Rost & U. Schiefele (Deutsches PISA-Konsortium) (Hrsg.):  
*PISA 2003: Untersuchungen zur Kompetenzentwicklung im Verlauf eines Schuljahres.*  
Münster: Waxmann 2006.
- Michael Neubrand (Hrsg.):  
*Beiträge zum Mathematikunterricht 2009: Vorträge auf der 43. Tagung für Didaktik der Mathematik vom 2. - 6. März 2009 in Oldenburg. Band 1 und Band 2.* Münster: WTM-Verlag 2009. <https://doi.org/10.17877/DE290R-6835> .
- M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.):  
*Professionelle Kompetenz von Lehrkräften – Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV.* Münster, New York, München, Berlin: Waxmann 2011.
- M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Eds.):  
*Cognitive Activation in the Mathematics Classroom and Professional Competence of Teachers. Results from the COACTIV Project* (Book Series “Mathematics Teacher Education”, Vol. 8). New York: Springer 2013.  
<https://doi.org/10.1007/978-1-4614-5149-5> .
- Hans-Georg Weigand, William McCallum, Marta Menghini, Michael Neubrand & Gert Schubring: (Eds):  
*The Legacy of Felix Klein.* (Book series: ICME-13 Monographs). Cham, Switzerland: Springer International Publishing AG (*Open Access*) 2019.  
<https://doi.org/10.1007/978-3-319-99386-7> .

**Berater Tätigkeiten:**

- Schulbuchreihe „*Welt der Zahl*“, Hauptschule Nordrhein-Westfalen, Bände 5 - 10.  
Schroedel-Verlag Hannover 1998 - 2002.
- Schulbuchreihe „*Mathe Aktiv*“, Hauptschule Bayern, ab Band 5. Schroedel-Verlag Braunschweig, ab 2004.