

Zusammenhang zwischen Verhaltensauffälligkeiten und konstruktiven kognitiven Funktionen nach erworbener Hirnschädigung

Anne Leonhardt, Cornelia Exner

Hintergrund

Patienten mit erworbenen Hirnschädigungen (eHS):
Verhaltensauffälligkeiten in Apathie, Impulsivität, Reizbarkeit und emotionaler Labilität¹

Fragestellung

Verhaltensauffälligkeiten
(Selbst- /Fremdeinschätzung)

↔ **kognitive Funktionen**

Apathie
Impulsivität, Reizbarkeit, Labilität

↔ verminderte kognitive Flüssigkeit²
↔ Disinhibition³

Methode

Tabelle 1. Demografische Zusammensetzung der Stichprobe.

	Patienten mit eHS	Kontrollgruppe
	n_1 (%)	n_2 (%)
gesamt	45	30
Schlaganfall:	40 (88.9)	
SHT:	5 (11.1)	
Geschlecht (w)	15 (33.3)	12 (40.4)
Schulabschluss		
keiner:	1 (2.2)	0
Hauptschule:	7 (15.6)	1 (3.3)
Realschule:	24 (53.3)	19 (63.3)
Abitur:	13 (28.9)	10 (33.3)
	M_1 (SD), range	M_2 (SD), range
Alter	54.4 (14.2), 22-73	52.1 (15.8), 21-74

Anmerkungen. WF = Wortflüssigkeit, eHS= erworbene Hirnschädigung, SHT = Schädel-Hirn-Trauma.

Verhaltensauffälligkeiten

- Apathie (AES-10)³
- Impulsivität (BIS-15)⁴
- Reizbarkeit (STAXI)⁵
- Labilität (CNS-LS)⁶

Selbst- & Fremdeinschätzung kurz nach der Schädigung (t_1) sowie 1 Jahr später (t_2)

Lexikalische und Semantische Wortflüssigkeit (WF): B-Wörter und Lebensmittel aus RWT⁷

Figurale Flüssigkeit: RFFT⁸

Disinhibition: Go/Nogo-Aufgabe aus der TAP⁹

Verhaltensauffälligkeiten

keine signifikanten Gruppenunterschiede, bis auf Reizbarkeit zu t_2 :
Patientengruppe < Kontrollgruppe

Kognitive Funktionen

Tabelle 2. Gruppenunterschiede in den neuropsychologischen Tests.

	Patienten mit eHS		Kontrollgruppe		
	<i>Mdn</i>		<i>Mdn</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Lexikalische WF	16.5	<	19.5	388.0	.006
Semantische WF	26.5	<	37.0	236.5	<.001
<i>N</i>	42		30		
Figurale Flüssigkeit	79.0	<	89.0	320.0	.024
<i>N</i>	32		30		
Disinhibition	1.0	>	0.0	441.0	.007
<i>N</i>	44		30		

Anmerkungen. WF = Wortflüssigkeit, eHS= erworbene Hirnschädigung.

Zusammenhänge bei Patienten mit eHS

keine signifikanten Korrelationen von Disinhibition mit Verhaltensauffälligkeiten, bis auf Reizbarkeit Fremdeinschätzung $t_1: \rho(16) = -.52^*$, $t_2: \rho(17) = -.46$

Tabelle 3. Korrelationen zwischen Apathie und kognitiver Flüssigkeit (Spearman's ρ).

	Apathie Selbst (t_1)	Apathie Fremd (t_1)	Apathie Selbst (t_2)	Apathie Fremd (t_2)
Lexikalische WF	-.42**	-.19	-.45*	-.04
Semantische WF	-.22	-.68**	-.65**	-.37
Figurale Flüssigkeit	-.16	-.17	-.37	-.25

Anmerkungen. WF = Wortflüssigkeit, Selbst = Selbstbeurteilung, Fremd = Fremdbeurteilung, * $p < .05$ ** $p < .01$.

Diskussion

Zusammenhang zwischen Verhaltensauffälligkeiten & Disinhibition nicht
Zusammenhang zwischen Apathie & verminderter verbaler Flüssigkeit bestätigt

- ¹ Kneebone, I. I. & Lincoln, N. B. (2012). Psychological Problems after Stroke and Their Management: State of Knowledge. *Neuroscience & Medicine*, 03 (01), 83–89.
- ² Ruocco, A. & Swirsky-Sacchetti, T. (2007). Personality disorder symptomatology and neuropsychological functioning in closed head injury. *The Journal of neuropsychiatry and clinical neurosciences*, 19 (1), 27–35.
- ³ Lueken, U., Seidl, U., Völker, L., Schweiger, E., Kruse, A. & Schröder, J. (2007). Development of a short version of the Apathy Evaluation Scale specifically adapted for demented nursing home residents. *American Journal of Geriatric Psych*, 15 (5), 376–385.
- ⁴ Meule, A., Vögele, C. & Kübler, A. (2011). Psychometrische Evaluation der deutschen Barratt Impulsiveness Scale–Kurzversion (BIS-15). *Diagnostica*, 57 (3), 126–133.
- ⁵ Schwenkmezger, P., Hodapp, V. & Spielberger, C. (1992). *Das State-Trait-Ärgerausdrucks-Inventar (STAXI)*. Bern: Huber.
- ⁶ Moore, S., Gresham, L., Bromberg, M., Kasarkis, E. & Smith, R. (1997). A self report measure of affective lability. *Journal of Neurology, Neurosurgery & Psychiatry*, 63 (1), 89–93.
- ⁷ Aschenbrenner, S., Tucha, O. & Lange, K. W. (2000). *RWT Regensburger Wortflüssigkeits-Test. Handanweisung*. Göttingen: Hogrefe Verlag.
- ⁸ Ruff, R. M. (2004). *Ruff Figural Fluency Test. Handbuch. Deutsche Fassung von Feldmann, B., & Melchers, P.* Leiden: PITS B. V.
- ⁹ Zimmermann, P. & Fimm, B. (2012). *Testbatterie zur Aufmerksamkeitsprüfung TAP, Version 2.3*. Herzogenrath: Psytest.

		Patienten mit eHS	KG		
		<i>Mdn</i>	<i>Mdn</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Selbst	Apathie	8.0	6.0	582.0	.31
	Impulsivität	14.0	16.0	609.5	.48
	Reizbarkeit	5.0	8.5	539.5	.14
	Labilität	4.0	4.0	672.5	.98
	N	47	31		
Fremd	Apathie	8.5	5.5	168.0	.22
	Impulsivität	14.0	10.5	172.5	.27
	Reizbarkeit	5.0	9.0	137.0	.08
	Labilität	1.0	3.0	132.0	.08
	N	18	24		
fu Selbst	Apathie	8.0	6.0	289.0	.31
	Impulsivität	14.0	16.0	309.0	.52
	Reizbarkeit	4.0	8.5	200.5	.01
	Labilität	2.0	4.0	233.5	.07
	N	24	31		
fu Fremd	Apathie	9.5	5.5	144.5	.07
	Impulsivität	15.5	10.5	164.5	.19
	Reizbarkeit	6.0	9.0	129.5	.03
	Labilität	2.0	3.0	176.5	.60
	N	18	24		