

Evaluierung wissenschaftlicher Arbeiten (Kriterienraster)

Folgende Kriterien werden bei der Bewertung von schriftlichen Ausarbeitungen berücksichtigt!

Gutachter:

Fach:

Student: Name, Vorname (Matrikelnr.)

Titel: Titel

Eingang: 04.06.xxx (12 Uhr)

1. Kriterienraster

		Erfüllt		↔	Nicht e.	
		++	+	○	-	--
Äußere Form und Quellen	Seitenumfang eingehalten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Gliederung formal angemessen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Aufgabenstellung spiegelt sich in der Gliederung wider	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Kapitel/ Abschnitte haben eine angemessene Länge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Abb./Tab. beschriftet, Bezug genommen und im Text beschr.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Durchgängig einheitliches Format (Blocksatz, Silbentr., etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Literaturverzeichnis alphabetisch geordnet und korrekt format.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Quellen angemessen (nicht nur Grundlagenwerke)/ Qualität	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Anzahl der Quellen dem Thema angemessen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zitierweise	Zitierweise ist korrekt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Lesbarkeit (Stil, Verständlichkeit, ...), wenig redundant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Konsistenz/ Nachvollziehbarkeit des Beitrags ("Roter Faden")	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sprache / Stil	Überleitung zwischen den Kapiteln und Abschnitten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Rechtschreibung/ Grammatik/ Interpunktion einwandfrei	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Wissenschaftliche Fachsprache	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Einleitung	Frage-/ Problemstellung deutlich herausgearbeitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Frage-/ Problemstellung eingebettet in die wiss. Diskussion	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Gang der Arbeit deutlich und plausibel dargelegt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bearbeitung der Problemstellung (methodisches Vorgehen)	Originalität/ (Eigenständige Erkenntnisse/ Gedankengänge entwickelt und begründet)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Thema und Ausführung stimmen überein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Eher theoriegeleitet und reflektiert als deskriptiv und referierend	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Theoretisch-konzeptionelle Fundierung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Roter Faden der Argumentation deutlich erkennbar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Ausführungen werden angemessen und methodisch abgeschlossen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Relevanz der Problemstellung für die Praxis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Relevanz der Problemstellung für die Forschung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Innovationsgehalt der Ergebnisse für die Praxis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Innovationsgehalt der Ergebnisse für die Forschung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Implikationen für die Forschung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Implikationen für die Praxis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sonstige	(ggf.) Sonstiges:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ergänzungen	(ggf.) Sonstiges:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Kommentare und Anregungen

Leitende Fragestellung

Sehr allgemeiner. Relevanz des Themas wird inhaltlich aber nachvollziehbar dargelegt.

Aufbau

Forschungsstand sollte früher angeführt werden. nachvollziehbarer roter Faden vorhanden.

Theoretische-Konzeptionelle Fundierung

Die Beschäftigung mit relevanten Begrifflichkeiten könnte auf einer breiteren Literaturgrundlage stehen. Bestimmte Aussagen müssten näher erläutert oder belegt werden. Das geplante Vorgehen wird glaubwürdig aufgezeigt.

Sonstige Anmerkungen

Besonders hat mir... gefallen etc.