

Verfahrensablauf zur Beantragung der Verlängerung der Amtszeit von Akademischen Rätinnen bzw. Akademischen Räten auf Zeit

Nach § 31 Abs. 3 NHG können wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter als Akademische Rätinnen und Räte im Beamtenverhältnis auf Zeit beschäftigt werden, sofern das Beschäftigungsverhältnis auch der Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses dient. Die Amtszeit beträgt drei Jahre; sie kann einmal um drei Jahre auf Antrag an das Präsidium verlängert werden.

Akademischen Rätinnen und Räten auf Zeit wird nach näherer Weisung durch die Fachvorgesetzte bzw. den Fachvorgesetzten die Wahrnehmung von Aufgaben in Forschung, Lehre und Weiterbildung übertragen. Ihnen wird im Rahmen der Dienstaufgaben stets Gelegenheit zur eigenen wissenschaftlichen Weiterqualifikation gegeben. Ziel soll dabei die Habilitation sein. Die Lehrverpflichtung liegt gemäß LVVO derzeit bei vier Lehrveranstaltungsstunden.

An der Universität Oldenburg kann das Dienstverhältnis verlängert werden, wenn eine Lehrevaluation und eine auswärtige Begutachtung der Leistungen in Forschung oder Kunst dies rechtfertigen. Die Federführung für das Verfahren liegt bei der Fakultät.

Die Entscheidung über die Verlängerung fällt das Präsidium auf der Grundlage folgender Unterlagen, die in den nachfolgenden Abschnitten noch näher erläutert werden:

1. Selbstbericht der Akademischen Rätin bzw. des Akademischen Rats
2. Lehrevaluation und Stellungnahme der Studiendekanin bzw. des Studiendekans
3. Stellungnahme zu den Leistungen in Forschung oder Kunst durch die Fachvorgesetzte bzw. den Fachvorgesetzten.
4. Auswärtiges Gutachten zu den Leistungen in Forschung oder Kunst
5. Abschließende Stellungnahme und Vorschlag der Fakultät

Diese Unterlagen müssen dem Präsidium spätestens drei Monate vor Beendigung des Beschäftigungsverhältnisses vorliegen. Eine Entscheidung des Präsidiums erfolgt schnellstmöglich.

Im Falle einer negativen Entscheidung ist die Akademische Rätin bzw. der Akademische Rat auf Zeit nach Ablauf der ersten Amtszeit aus dem Beamtenverhältnis entlassen (§ 31 Abs. 3 Satz 4 NHG). Eine Auslauffinanzierung oder -beschäftigung ist ausgeschlossen.

1. Selbstbericht der Akademischen Rätin/des Akademischen Rates

Der Selbstbericht enthält einen aussagekräftigen Lebenslauf. Im Rahmen einer kritischen Selbstevaluation ist über Erfolge, Rückschläge und Hindernisse im Rahmen der Lehr- und Forschungstätigkeit zu berichten. Die Weisungsgebundenheit ist zu berücksichtigen.

Mögliche Aspekte im Selbstbericht sind insbesondere:

1.1 Forschung

- Nennung und kurze Erläuterung der wichtigsten Forschungsthemen; Hinweise auf bereits erzielte Ergebnisse und Forschungsperspektiven
- Stand der (kumulativen) Habilitationsschrift

- Beteiligung an Forschungsk Kooperationen und interdisziplinäre Zusammenarbeit (intern, extern)
- Publikationen im Berichtszeitraum (Auflistung; zentrale Publikationen sollten den Gutachterinnen bzw. Gutachtern vorgelegt werden)
- Beteiligung an Drittmittelaktivitäten (Auflistung)
- Auszeichnungen und Preise im Berichtszeitraum
- Mitgliedschaften in wissenschaftlichen Gremien
- Wissens- und Technologietransferaktivitäten
- evtl. institutionelle Hindernisse

1.2 Lehre

- Kurze Erläuterung zur Einbindung in den Studiengang/ die Studiengänge
- Nennung der durchgeführten Lehrveranstaltungen und kurze Darstellung der Lehrinhalte und Lehrformen
- Beratung und Betreuung von Studierenden
- Einbindung in Prüfungen
- Betreuung von Abschlussarbeiten
- Mitwirkung in universitätsweiten Projekten der Lehre
- Teilnahme an Veranstaltungen der Hochschuldidaktik

1.3 Akademische Selbstverwaltung

- Aktivitäten in der Selbstverwaltung, in universitären Arbeitsgruppen und Kommissionen

2. Lehrevaluation

Akademische Rätinnen und Akademische Räte nehmen an den regelmäßig stattfindenden internen Lehrveranstaltungsevaluationen und ggf. an den externen Evaluationen von Studium und Lehre teil. Die jeweilige Studiendekanin bzw. der jeweilige Studiendekan nimmt auf der Basis des Selbstberichtes (Lehre) und der Evaluationsergebnisse Stellung und gibt eine Empfehlung (siehe Anhang II).

3. Stellungnahme der oder des Fachvorgesetzten

Zu den Aktivitäten und Ergebnissen in Forschung (oder Kunst) ist eine Stellungnahme zu erstellen, in der auf die eigenständigen Leistungen – unter Berücksichtigung der bestehenden Weisungsgebundenheit – einzugehen ist.

4. Auswärtiges Gutachten zur den Leistungen in Forschung oder Kunst

Zu den Aktivitäten und Ergebnissen in Forschung (oder Kunst) ist ein externes Gutachten einzuholen. Die Auswahl der Gutachterin bzw. des Gutachters trifft die Fakultät¹. Sie kann dabei Vorschläge der Akademischen Rätin bzw. des Akademischen Rats berücksichtigen. Das Gutachten sollte, basierend auf den gezeigten Leistungen der ersten Amtszeit, eine perspektivische Einschätzung bezüglich des Abschlusses der Habilitation bis zum Ende der zweiten Amtszeit beinhalten. Die Gutachterin bzw. der Gutachter sollte sich bei dem Bericht an dem ihr bzw. ihm zur Verfügung gestellten Selbstbericht und an den Leitfragen orientieren (siehe Anhang I). Die Weisungsgebundenheit ist zu berücksichtigen.

¹ Die Auswahl sollte den üblichen DFG-Kriterien für eine Gutachterausswahl folgen. Hinweise zu Fragen der Befangenheit: DFG-Vordruck 10.201 http://www.dfg.de/formulare/10_201/10_201.pdf

Die Gutachterin bzw. der Gutachter soll aus einer externen Institution stammen und sollte in der Regel Universitätsprofessorin bzw. Universitätsprofessor sein.

Die Gutachten müssen vertraulich behandelt werden. Die Gutachterin bzw. der Gutachter werden gebeten, der Weitergabe des Gesamtgutachtens – unter strikter Wahrung der Anonymität – zuzustimmen. Alternativ kann die Gutachterin bzw. der Gutachter selbst eine Zusammenfassung der Informationen erstellen, die an die Kandidatin bzw. den Kandidaten durch die Fakultät weitergegeben werden sollen (siehe Anhang III).

5. Vorschlag der Fakultät

Der Vorschlag der Fakultät soll auf der Grundlage des Selbstberichts, der Lehrevaluation, der Stellungnahme der Studiendekanin bzw. des Studiendekans, der Stellungnahme der/des Fachvorgesetzten sowie des externen Gutachtens eine begründete Empfehlung zur Verlängerung bzw. Beendigung des Dienstverhältnisses beinhalten (Vorschläge für Leitfragen siehe Anhang II). Hierzu wird ein Beschluss des Fakultätsrats gefasst.

Anhang I Forschungsevaluation / Research Evaluation

Vorschläge für Leitfragen an **Gutachterinnen bzw. Gutachter** zur Evaluation von Akademischen Rätinnen und Räten auf Zeit. Die Weisungsgebundenheit ist zu berücksichtigen.

Guidelines for referees. It must be taken into account that the candidate is subject to directives.

Ausgangssituation / Starting Conditions

- Wie beurteilen Sie ausgehend vom Selbstbericht die personellen, materiellen und institutionellen Startbedingungen der Kandidatin bzw. des Kandidaten?
Based on the self-report, please assess the candidate's starting conditions with regard to material and personnel resources and institutional support.

Forschung / Research

- Wie beurteilen Sie die Gelegenheit der Kandidatin bzw. des Kandidaten zu eigenständiger Forschung?
To what extent did the candidate get the opportunity to research independently?
- Welchen Beitrag zur Forschung des entsprechenden Fachgebiets im nationalen und internationalen Kontext leistet die Arbeit der Kandidatin bzw. des Kandidaten?
Please rate the contribution of the candidate's research to the specific field regarding the national and international context.
- Wie beurteilen Sie die methodische Fundierung und den innovativen Charakter der Forschungsvorhaben der Kandidatin bzw. des Kandidaten?
Please assess the methodological foundation and the originality of the candidate's research project.
- Wie beurteilen Sie die Qualität und Quantität der Veröffentlichungen der Kandidatin bzw. des Kandidaten?
Please assess the quality and quantity of the candidate's publications.
- Wie beurteilen Sie die Beteiligung/Mitwirkung der Kandidatin bzw. des Kandidaten an der Einwerbung von Drittmitteln (Umfang, Institution)?
Please assess the candidate's involvement in the acquisition of external funding (with regard to the quantity and the funding institution).
- Wie beurteilen Sie die Leistungen der Kandidatin bzw. des Kandidaten in der disziplinübergreifenden Forschung?
Please assess the candidate's achievements in interdisciplinary research.
- Welche Empfehlungen und Anregungen für die weiteren Forschungsarbeiten können Sie geben?
What are your recommendations and suggestions regarding further research activities?

Gesamturteil / Overall Evaluation

- Wie beurteilen Sie den Stand der eigenen wissenschaftlichen Weiterqualifikation der Kandidatin bzw. des Kandidaten? Wie lautet Ihre perspektivische Einschätzung bezüglich des Abschlusses der Habilitation der Kandidatin bzw. des Kandidaten bis zum Ende der zweiten Amtszeit?
Please assess the level of the candidate's further scientific qualification. How do you rate the chances that the candidate will finish his/ her habilitation until the end of the second term?

Anhang II –Stellungnahme Studiendekanin/ Studiendekan, Fachvorgesetzte/-r und Fakultät

Vorschläge für Leitfragen zur Stellungnahme der **Studiendekanin/ des Studiendekans**, zur **Stellungnahme der/des Fachvorgesetzten** und der **Stellungnahme der Fakultät** im Rahmen der Evaluation von Akademischen Rätinnen und Räten auf Zeit. Die Weisungsgebundenheit ist zu berücksichtigen.

*Guideline for the **Dean of Studies**, the **supervisor** and the **Faculty**. It must be taken into account that the candidate is subject to directives.*

Stellungnahme der Studiendekanin bzw. des Studiendekans / Report Dean of Studies

- Wie beurteilen Sie die Lehrtätigkeit der Kandidatin bzw. des Kandidaten hinsichtlich der Didaktik?

Please assess the candidate's teaching activities with regard to didactics.

- Welche Empfehlungen für die zukünftige Gestaltung der Lehre können Sie geben?

What are your recommendations regarding future teaching activities?

Stellungnahme der/des Fachvorgesetzten / Report supervisor

- Welchen Beitrag zur Forschung des entsprechenden Fachgebiets leistet die Kandidatin bzw. der Kandidat?

Please rate the contribution of the candidate's research to the specific field.

- Hatte die Kandidatin bzw. der Kandidat Gelegenheit sich aktiv an der Einwerbung von Drittmitteln zu beteiligen (Umfang, Institution)?

Did the candidate get the opportunity to contribute to the acquisition of external funding (with regard to the quantity and the funding institution)?

- Wie ist der Stand der eigenen wissenschaftlichen Weiterqualifikation?

Please assess the level of the candidate's further scientific qualification.

Abschließende Stellungnahme der Fakultät /Report Faculty

- Wie beurteilen Sie die Beteiligung der Kandidatin bzw. des Kandidaten in der akademischen Selbstverwaltung?

Please assess the candidate's contribution to activities in university committees and general management.

- Wie beurteilen Sie die Möglichkeiten der Kandidatin bzw. des Kandidaten zu eigenständiger Forschung?

To what extent did the candidate get the opportunity to research independently?

- Wie ist der Stand der eigenen wissenschaftlichen Weiterqualifikation und rechtfertigt dieser die Verlängerung des Dienstverhältnisses um weitere drei Jahre?

What is the level of the candidate's further scientific qualification and does it justify the three years' extension of the employment?

Anhang III – Rückmeldung der externen Gutachterin bzw. des externen Gutachters an die Kandidatin bzw. den Kandidaten / *Referees feedback for the candidate*

Name der Kandidatin bzw. des Kandidaten/ *Candidate's name:*

Gesamtfazit – Empfehlung / *Result – Recommendation*

uneingeschränkte Empfehlung/ *unconditional recommendation*

eingeschränkte Empfehlung/ *conditional recommendation*

Ablehnung /*rejection*

**Weitergabe des Gesamtgutachtens an die Kandidatin/ den Kandidaten
*Full report will be given to the candidate***

einverstanden/ *I agree*

nicht einverstanden/ *I do not agree*

oder/ *or*

Feedback für die Kandidatin/den Kandidaten / *Feedback for the candidate*