

Ergebnisbogen

Um die Qualität der Lehre im Bereich Mathematik und Elementarmathematik zu verbessern, hat die Fachschaft in Kooperation mit dem Institut eine Befragung zu allen Bachelor-Pflichtmodulen - in denen die Lehrenden ihr Einverständnis geben - durchgeführt. **Dabei erhält der:die beste Dozent:in eine Auszeichnung.** Wir danken herzlich der Fachschaft Physik für die Inspirationen zum Fragebogen. **Außerdem danken wir allen, die teilgenommen haben, für die Mitarbeit und weiter allen Lehrenden für die entgegengebrachte Unterstützung.**

Titel der Vorlesung: Einführung in die Stochastik

Dozentin: Prof. Dr. May

31
Teilnehmende

41%

1. Studiensituation

1.1 Ich studiere:	Fach-Bachelor 0	Zwei-Fächer-Bachelor 31	Master 0	Master of Education 0	Anderes 0
1.2 Ich bin im folgenden Fachsemester		1FS: 0 2FS: 0	3FS: 0 4FS: 20	5FS: 0 6FS: 10	7FS: 0
		8FS: 1 >8FS: 0			
1.3 Ich strebe ein Berufsziel im Bereich Lehramt an:		Nein: 0	Ja, Lehramt Grundschule 0		
	Ja, Lehramt Haupt- und Realschule 0	Ja, Lehramt Gymnasium 27	Ja, Lehramt Sonderpädagogik 0		
	Ja, Lehramt Wirtschaftspädagogik 4	Weiß ich noch nicht 0			

2. Allgemeine Fragen

	Ja	-	-	Nein
2.1 Die Vorlesung ist für mich inhaltlich nachvollziehbar	8	18	5	0
2.2 Die Vorlesung ist gut organisiert	12	10	8	1
	zu wenig	-	optimal	zu umfangreich
2.3 Vorausgesetzte Kenntnisse	0	2	21	7
2.4 Behandelte Lehrstoff	0	3	10	17
2.5 Vermittlung von Grundlagen	1	6	16	7
2.6 Veranschaulichungen des Stoffes	0	12	10	7
2.7 Behandelte Beweise	1	2	14	11
2.8 Anwendungsbeispiele	1	9	17	2
2.9 Übungsaufgaben	0	3	18	9
2.10 Verdeutlichung von Zusammenhängen	3	11	13	3
2.11 Aufgreifen und Klärung von Fragen	0	2	24	1

3. Spezielle Fragen zur Vorlesung

	Ja	-	-	Nein
3.1 Ich kann der Vorlesung gut folgen	9	15	6	1
3.2 Ich sehe einen roten Faden in der Veranstaltung	10	9	9	3
3.3 Das Tafelbild empfinde ich als übersichtlich	8	8	5	9
3.4 Das Tafelbild hilft mir, die Vorlesung zu verstehen	6	10	8	6
3.5 Für mich sind die Erklärungen der:des Dozent:in hilfreich	10	15	3	2
3.6 Die zur Verfügung gestellten Materialien helfen mir	23	4	4	0
3.7 Die Inhalte sind für mich...	zu einfach 0	einfach 2	angemessen 18	schwierig 9
3.8 Das Tempo ist für mich...	zu langsam 0	langsam 1	ideal 15	schnell 13
			sehr hoch	-
				-
3.9 Mein Lernfortschritt durch meine eigene Arbeitsleistung ist..	4	18	5	0
3.10 Mein gesamter Lernfortschritt im Vergleich zu anderen Vorlesungen ist...	1	20	8	1
			sehr niedrig	

4. Fragen zur:zum Lehrenden

	Ja	-	-	Nein
4.1 Die:der Dozent:in wirkt auf mich fachlich kompetent im Themenbereich der Veranstaltung	21	8	1	0
4.2 Ich verstehe die Erklärungen der:des Dozent:in	10	18	3	0
4.3 Die:der Dozent:in ist gut vorbereitet	18	11	2	0
4.4 Es gibt Materialien zu Vor- und Nachbereitung, die mir helfen	24	5	0	0
4.5 Ich werde zur eigenverantwortlichen Vertiefung der Thematik angeregt	14	14	2	0
4.6 Es gibt Möglichkeiten für Fragen innerhalb und außerhalb der Veranstaltung	23	7	0	0
4.7 Mir sind die Kriterien für die Leistungsbewertung bekannt	19	7	3	1

5. Fragen zum zeitlichen Aufwand

5.1 Ich brauche für die Nachbereitung der Vorlesung (ohne Hausaufgaben aus den Übungen) wöchentlich gerundet etwa	<1 Stunde	4	1-2 Stunden	16	3-4 Stunden	6	5-6 Stunden	3	>6 Stunden	0
5.2 Ich habe in der Vorlesung gefehlt	Nie	2	1-2 Mal	13	3-4 Mal	9	5-6 Mal	4	>6 Mal	0

Ich benote die unten stehenden Aspekte der gesamten Vorlesung folgendermaßen

	sehr gut	gut	befriedigend	ausreichend	mangelhaft	Schnitt
Behandelte Inhalte	6	20	4	1	0	2
Didaktische Aufbereitung	8	11	10	2	0	2,19
Insgesamt	6	17	7	1	0	2,1

Gesamtnote:

2,0

Herzlichen Glückwunsch!

An der Vorlesung hat mir gefallen:

Eingehen auf Studierende (11); Schulbezug (6); gut organisierte Vorlesung (5); verständliche Erklärungen (3); viele Beispiele (2); gutes Skript (2); gute Vorbereitung auf die Klausur (2); angemessene Übungsaufgaben (2); Angebot von Zusatz Tutorien; Eingehen auf Fragen; Materialien zur Nachbereitung; Tests gut zur Vorbereitung; angemessenes Lerntempo; Musterlösungen zu Übungszetteln

An der Vorlesung hat mir nicht gefallen und ich habe folgende Vorschläge:

unübersichtliches Tafelbild (7); Skript nicht direkt vollständig hochgeladen (3); viel Zeit in Grundlagen investiert und wenig in schwierige Themen (3); Inhalte unterscheiden sich im Schwierigkeitsgrad stark, Klausurniveau so schwierig einzuschätzen (3); schwierig der Vorlesung zu folgen (3); nur vom Skript abgeschrieben (2); teilweise Fehler im Skript und Überarbeitung teilweise verwirrend (2); oft zum Ende hin zu schnell (2); zu wenige Beispiele (2); wenig Zusammenhang zwischen Tutorium und Vorlesung (2); zu spätes Bekanntgeben von Terminen der Zusatz Tutorien; Vorlesung sehr frontal; wenig Erklärungen; Mitschreiben verhindert Mitdenken