

## **Leitfaden zur Beantragung der Verlängerung des Dienstverhältnisses von Juniorprofessorinnen bzw. Juniorprofessoren nach drei Jahren**

**vom 30.04.2015**

Das Präsidium hat in seiner Sitzung am 25.11.2014 diesen überarbeiteten Leitfaden zur Beantragung der Verlängerung des Dienstverhältnisses von Juniorprofessorinnen bzw. Juniorprofessoren nach drei Jahren verabschiedet und gibt ihn hiermit den Universitätsmitgliedern und den Leitern der Einrichtungen zur Kenntnis.

Das Dienstverhältnis von Juniorprofessorinnen bzw. Juniorprofessoren „... kann vom Präsidium auf Vorschlag des Fakultätsrates um bis zu drei Jahre verlängert werden, wenn eine Lehrevaluation und eine auswärtige Begutachtung der Leistungen in Forschung oder Kunst dies rechtfertigen“ (§ 30 NHG). Die Federführung für das Verfahren liegt bei der Fakultät.

Die Entscheidung des Präsidiums wird auf der Grundlage folgender Unterlagen gefällt, die in den nachfolgenden Abschnitten noch näher erläutert werden:

1. Selbstbericht der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors
2. Lehrevaluation und Gutachten der Studiendekanin bzw. des Studiendekans
3. Auswärtige Gutachten zu den Leistungen in Forschung oder Kunst
4. Stellungnahme und Vorschlag der Fakultät.

Diese Unterlagen müssen spätestens drei Monate vor Beendigung des Beschäftigungsverhältnisses dem Präsidium vorliegen. Eine Entscheidung des Präsidiums erfolgt unverzüglich.

### **1. Selbstbericht der Juniorprofessorinnen bzw. Juniorprofessoren**

Der Selbstbericht sollte zunächst einen aussagekräftigen Lebenslauf enthalten. Im Rahmen einer kritischen Selbstevaluation soll die Antragstellerin bzw. der Antragsteller über Erfolge, Rückschläge und Hindernisse im Rahmen der Lehr- und Forschungstätigkeit als Juniorprofessorin bzw. Juniorprofessor berichten.

Mögliche Aspekte im Selbstbericht sind insbesondere:

#### **1.1 Forschung**

- Nennung und kurze Erläuterung der wichtigsten Forschungsthemen; Hinweise auf bereits erzielte Ergebnisse und Forschungsperspektiven
- Forschungsk Kooperationen und interdisziplinäre Zusammenarbeit (intern, extern)
- Publikationen im Berichtszeitraum (Auflistung; zentrale Publikationen sollten den Gutachterinnen bzw. Gutachtern vorgelegt werden)
- Drittmittelaktivitäten (Auflistung)
- Auszeichnungen und Preise im Berichtszeitraum
- Mitgliedschaften in wissenschaftlichen Gremien
- Betreuung von Promotionen bzw. Aktivitäten zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses
- Transferaktivitäten (Wissens- und Technologietransfer, Patente, Lizenzen) und Kooperation mit Praxisbereichen
- evtl. institutionelle Hindernisse

#### **1.2 Lehre**

- Kurze Erläuterung zur Einbindung in den Studiengang/die Studiengänge
- Nennung der durchgeführten Lehrveranstaltungen und kurze Darstellung der Lehrinhalte und Lehrformen
- Beratung und Betreuung von Studierenden
- Einbindung in Prüfungen
- Betreuung von Abschlussarbeiten
- Mitwirkung in universitätsweiten Projekten der Lehre
- Teilnahme an Veranstaltungen der Hochschuldidaktik

### 1.3 Akademische Selbstverwaltung

- Aktivitäten in der Selbstverwaltung, in universitären Arbeitsgruppen und Kommissionen

## 2. Lehrevaluation

Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren nehmen an den regelmäßig stattfindenden internen Lehrveranstaltungsevaluationen und ggf. an den externen Evaluationen von Studium und Lehre teil. Die jeweilige Studiendekanin bzw. der jeweilige Studiendekan erstellt auf der Basis des Selbstberichtes (Lehre) und der Evaluationsergebnisse ein kurzes Gutachten mit einer Empfehlung. Die Bewertung soll in Anlehnung an die Evaluationsordnung der Universität Oldenburg erfolgen (siehe dazu Anhang II).

## 3. Auswärtige Gutachten zur den Leistungen in Forschung oder Kunst

Zu den Aktivitäten und Ergebnissen in Forschung (oder Kunst) sind zwei externe Gutachten einzuholen. Die Auswahl der Gutachterinnen bzw. Gutachter trifft die Fakultät<sup>1</sup>. Sie kann dabei bis zu vier Vorschläge der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors berücksichtigen. Die Gutachten sollten, basierend auf den gezeigten Leistungen der ersten Phase der Juniorprofessur, eine perspektivische Einschätzung der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors bezüglich ihrer bzw. seiner Berufungsfähigkeit am Ende der zweiten Phase beinhalten. Die Gutachterinnen bzw. Gutachter sollten sich bei ihrem Bericht an dem ihnen zur Verfügung gestellten Selbstbericht der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors und an dem Leitfaden orientieren (Anhang I).

Die Gutachterinnen bzw. Gutachter werden gebeten, der Weitergabe des Gesamtgutachtens – unter strikter Wahrung ihrer Anonymität – zuzustimmen. Alternativ können die Gutachterinnen bzw. Gutachter selbst eine Zusammenfassung der Informationen erstellen, die an die Kandidatin bzw. den Kandidaten weitergegeben werden sollen (Anlage III). Das Gesamtgutachten bzw. die in den Feedback-Bogen übertragenen Anmerkungen der Gutachterinnen bzw. Gutachter bilden die Grundlage für das Beratungsgespräch zwischen Juniorprofessorin bzw. Juniorprofessor und dem zuständigen Präsidiumsmitglied, zurzeit die Vizepräsidentin bzw. der Vizepräsident Forschung und Transfer.

Die Gutachterinnen bzw. Gutachter sollen aus verschiedenen Institutionen stammen und sollten in

der Regel Universitätsprofessorin bzw. Universitätsprofessor sein.

Sollte die Gutachtenlage nicht eindeutig sein, ist von der Fakultät ein drittes unabhängiges Gutachten einzuholen. Das Präsidium ist über dieses Vorgehen zu informieren.

## 4. Vorschlag der Fakultät

Der Vorschlag der Fakultät soll auf der Grundlage des Selbstberichts der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors, der Lehrevaluation, dem Gutachten der Studiendekanin bzw. des Studiendekans sowie der externen Gutachten eine begründete Empfehlung (kurze Stellungnahme der Fakultät – siehe Anhang II) zur Verlängerung bzw. Beendigung des Dienstverhältnisses beinhalten. Hierzu wird ein Beschluss des Fakultätsrats gefasst.

<sup>1</sup> Die Auswahl sollte den üblichen DFG-Kriterien für eine Gutachterausswahl folgen. Hinweise zu Fragen der Befangenheit: DFG-Vordruck 10.201

[http://www.dfg.de/formulare/10\\_201/10\\_201.pdf](http://www.dfg.de/formulare/10_201/10_201.pdf)

## Anhang I Forschungsevaluation / Research Evaluation

Vorschläge für Leitfragen an **Gutachterinnen bzw. Gutachter** zur Evaluation von Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren an der Carl von Ossietsky Universität Oldenburg  
*Guidelines for referees*

### Ausgangssituation / Starting Conditions

- Wie beurteilen Sie ausgehend vom Selbstbericht die personellen, materiellen und institutionellen Startbedingungen der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors?  
*How do you evaluate based on the self-report the starting conditions of the candidate with respect to material and personnel resources and institutional support?*

### Forschung / Research

- Welchen Beitrag zur Forschung des entsprechenden Fachgebiets im nationalen und internationalen Kontext leistet die Arbeit der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors?  
*What is the contribution of the candidate's research to the specific field in a national and international context?*
- Wie beurteilen Sie die methodische Fundierung und den innovativen Charakter der Forschungsvorhaben der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors?  
*How do you evaluate the methodological foundation and the originality of the candidate's research projects?*
- Wie beurteilen Sie die Qualität und Quantität der Veröffentlichungen der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors?  
*How do you evaluate the quality and quantity of the candidate's publications?*
- Wie beurteilen Sie die Fähigkeit der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors hinsichtlich der Einwerbung von Drittmitteln (Umfang, Institution)?  
*How do you evaluate the candidate's ability to attract research funds (with regard to quantity and the funding institution)?*
- Wie beurteilen Sie die Leistungen der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors in der disziplinübergreifenden Forschung?  
*How do you evaluate the candidate's achievements in interdisciplinary research?*
- Wie beurteilen Sie die wissenschaftlichen und außerwissenschaftlichen Kooperationen der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors?

Welche weiteren Kooperationen bieten sich Ihrer Ansicht nach an?

*How do you evaluate the candidate's scientific and nonscientific cooperation? Which other cooperation activities would you recommend?*

- Welche Empfehlungen und Anregungen für die weiteren Forschungsarbeiten können Sie geben?  
*Which recommendations and suggestions can you give concerning further research activities?*

### Gesamturteil / Overall Evaluation

- Wie beurteilen Sie die Fähigkeit der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors zu eigenständiger Forschung?  
*How do you evaluate the candidate's abilities concerning independent research?*
- Welche Berufungschancen ergeben sich Ihrer Ansicht nach für die Juniorprofessorin bzw. den Juniorprofessor nach Ablauf von sechs Jahren?  
*Which chances does the candidate have to fill a tenured position after 6 years?*

## **Anhang II**

### **Gutachten Lehre und Stellungnahme der Fakultät**

Vorschläge für Leitfragen zum Gutachten der **Studiendekanin bzw. dem Studiendekan** und der **Stellungnahme der Fakultät** im Rahmen der Evaluation von Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren an der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

#### **Gutachten Lehre / Report Teaching**

- Wie beurteilen Sie die Lehrtätigkeit der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors hinsichtlich der Didaktik, des abgedeckten Fächerspektrums und der Inhalte?  
*How do you evaluate the candidate's teaching activities with regard to didactics, the spectrum of the courses and the subjects covered?*
- Wie beurteilen Sie die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses durch die Juniorprofessorin bzw. den Juniorprofessor?  
*How do you evaluate the candidate's activities to support young researchers?*
- Welche Empfehlungen für die zukünftige Gestaltung der Lehre können Sie geben?  
*Which recommendations can you give concerning future teaching activities?*

#### **Stellungnahme Fakultät / Overall Assessment**

- Wie beurteilen Sie die personellen, materiellen und institutionellen Startbedingungen der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors?  
*How do you evaluate the starting conditions of the candidate with respect to material and personnel resources and institutional support?*
- Wie beurteilen Sie die Tätigkeiten der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors in der akademischen Selbstverwaltung?  
*How do you evaluate the candidate's activities in university committees and general management?*
- Wie beurteilen Sie die Fähigkeit der Juniorprofessorin bzw. des Juniorprofessors zu eigenständiger Forschung und Lehre?  
*How do you evaluate the candidate's abilities concerning independent research and teaching?*
- Welche Berufungschancen ergeben sich ihrer Ansicht nach für die Juniorprofessorin bzw. den Juniorprofessor nach Ablauf von sechs Jahren?  
*Which chances does the candidate have to fill a tenured position after 6 years?*

**Anhang III**  
**Rückmeldung der externen Gutachterin/des externen Gutachters an die Kandidatin/den Kandidaten / Referees feedback for the candidate**

Name der Kandidatin/des Kandidaten/*Candidate's name:*

**Gesamtfazit – Empfehlung / Result – Recommendation**

uneingeschränkte Empfehlung/*unconditional recommendation*

eingeschränkte Empfehlung/*conditional recommendation*

Ablehnung/*rejection*

**Weitergabe des Gesamtgutachtens an die Juniorprofessorin/den Juniorprofessor**  
***Full report will be given to the candidate***

einverstanden/*I agree*

nicht einverstanden/*I do not agree*

**oder/or**

**Feedback für die Kandidatin/den Kandidaten /**  
***Feedback for the candidate***

